

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Группа объектов исследования:

Магистратура

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации следующих образовательных программ: «48.04.01 Православная теология», «44.04.04 Управление образовательными системами», «44.04.04 Предметный и промышленный дизайн», «44.04.04 Корпоративное образование», «44.04.04 Театральная педагогика и медиаобразование», «44.04.03 Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья», «44.04.03 Логопедическое сопровождение детей и взрослых», «44.04.02 Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация», «44.04.02 Психолого-педагогическое обеспечение развивающих программ начального образования», «44.04.02 Управление дошкольным образованием/Семейное образование», «44.04.02 Кризисная психология детей и взрослых», «44.04.01 Цифровая педагогика», «44.04.01 Управление в системе дополнительного образования детей», «44.04.01 Проектирование научно-исследовательской деятельности педагогов и обучающихся», «44.04.01 Преподавание русского языка как иностранного», «44.04.01 Образовательные технологии в сфере физической культуры», «44.04.01 Геоэкологическое образование», «44.04.01 Иностранный язык», «44.04.01 Инновации в финансово-экономическом образовании», «44.04.01 Бизнес-педагогика», «44.04.01 Преподавание китайского языка», «44.04.01 Инновации в естественно-научном образовании», «44.04.01 Инновационные технологии в литературном образовании», «44.04.01 Теории и практики современных исторических исследований», «44.04.01 STEAM-педагогика», «44.04.01 Руководитель образовательной организации/Советник по воспитанию», «44.04.01 Русский язык как иностранный в цифровой среде», «44.04.01 Биология и химия в современном образовании», «44.04.01 Религиоведение и культура конфессий», «44.04.01 Физико-математическое образование», «44.04.01 Безопасность образовательных систем», «44.04.01 Международное образование», «38.04.02 Инновационные технологии в кадровом менеджменте», «44.04.04 Экономика и управление организацией», «38.04.01 Экономика и управление организацией», «37.04.01 Психологическое со-

провожение служебной деятельности в силовых структурах», «37.04.01 Практическая психология», «05.04.06 Экологическая безопасность и управление охраной окружающей среды», «05.04.02 Геоинформационные системы в территориальном проектировании и обеспечении экологической безопасности».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 605 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

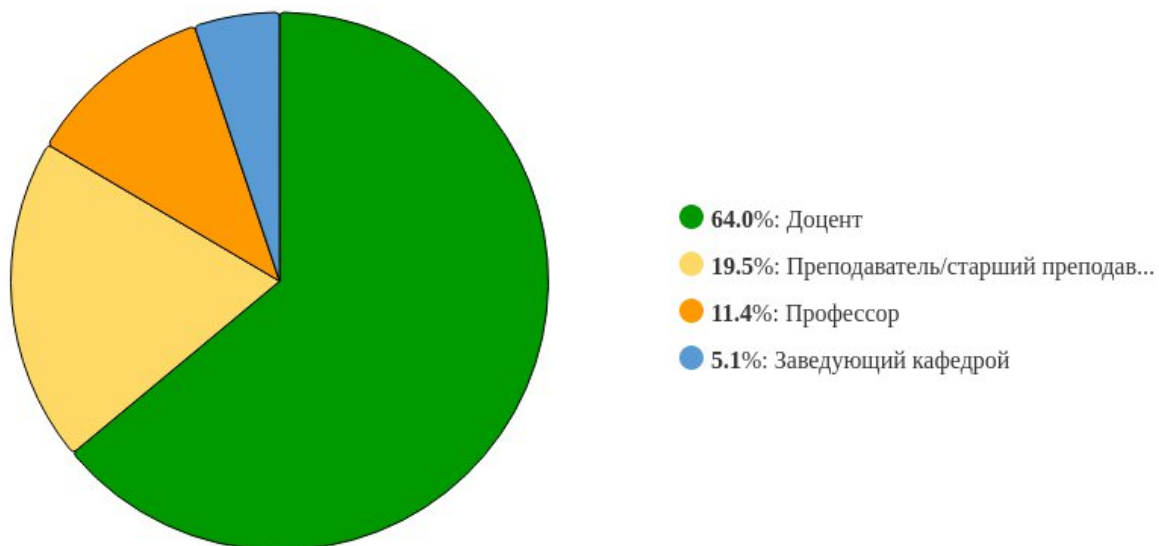


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

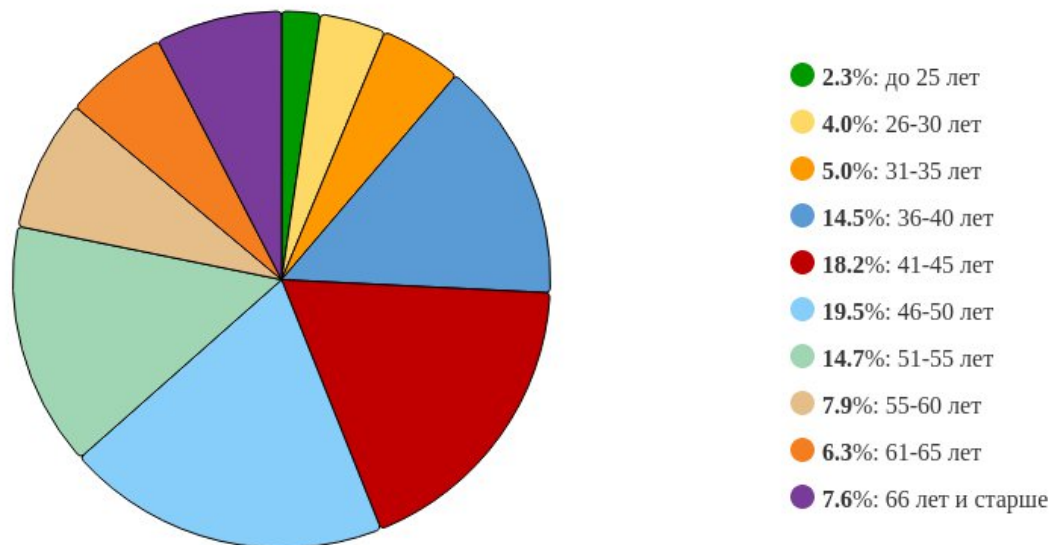


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

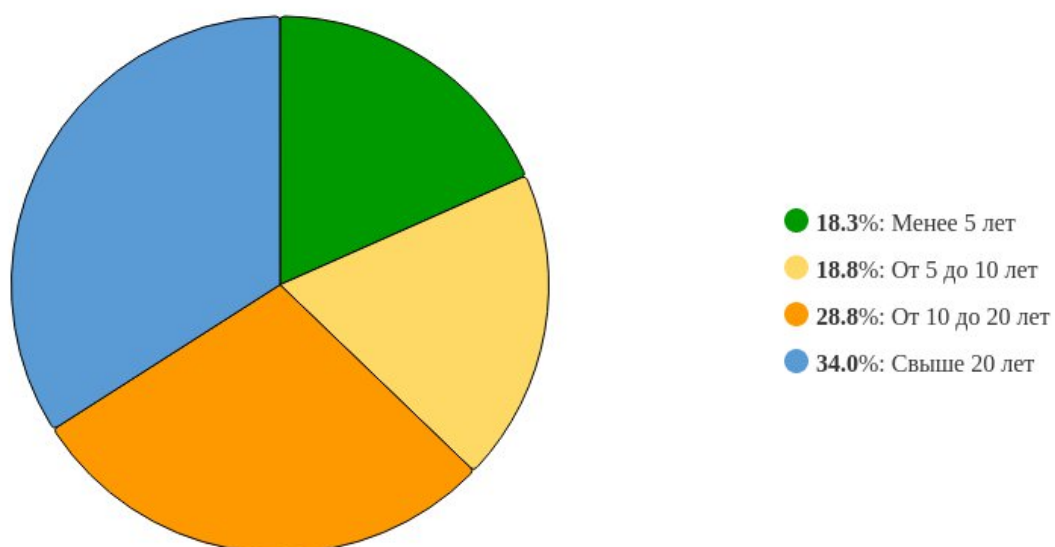


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

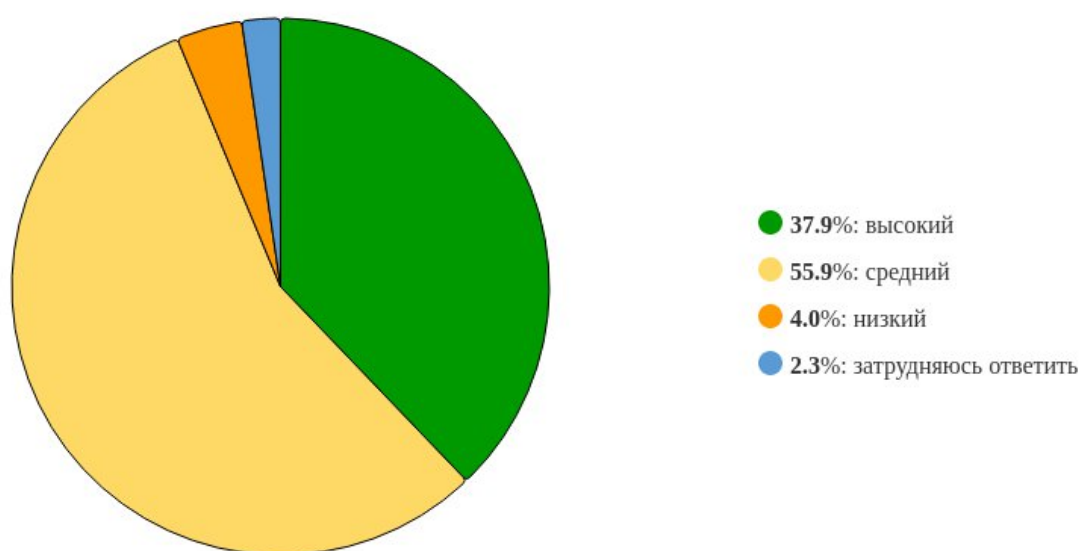


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

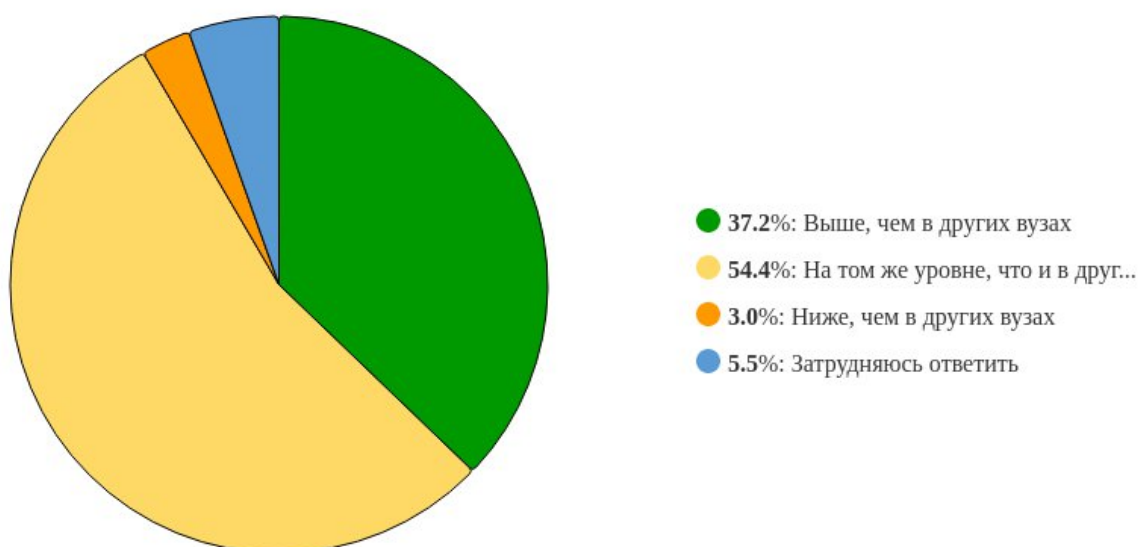


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

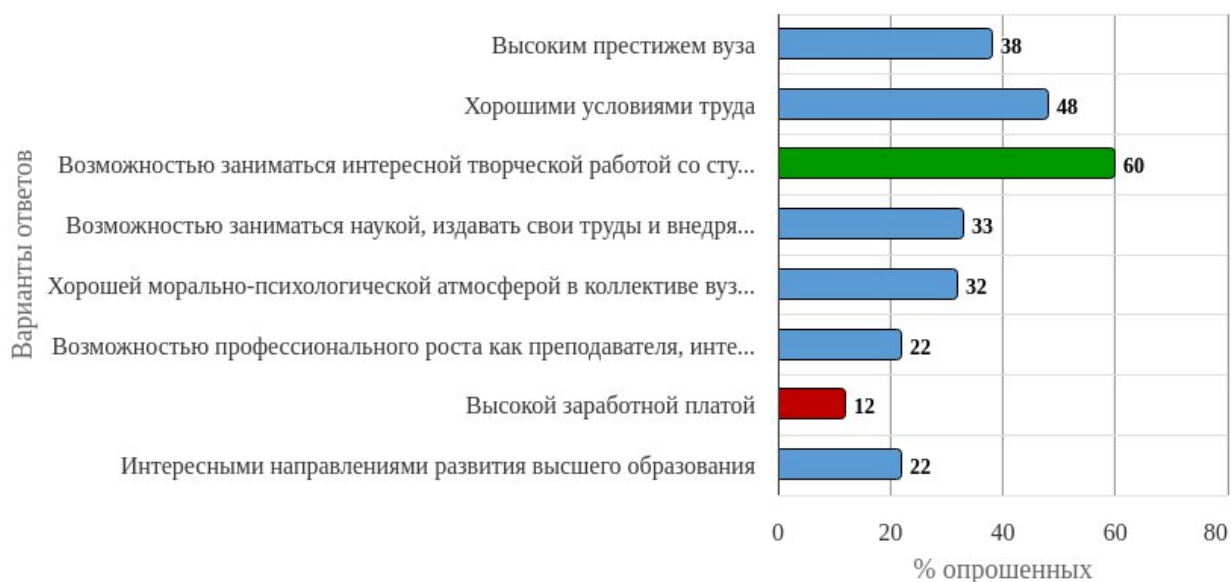


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

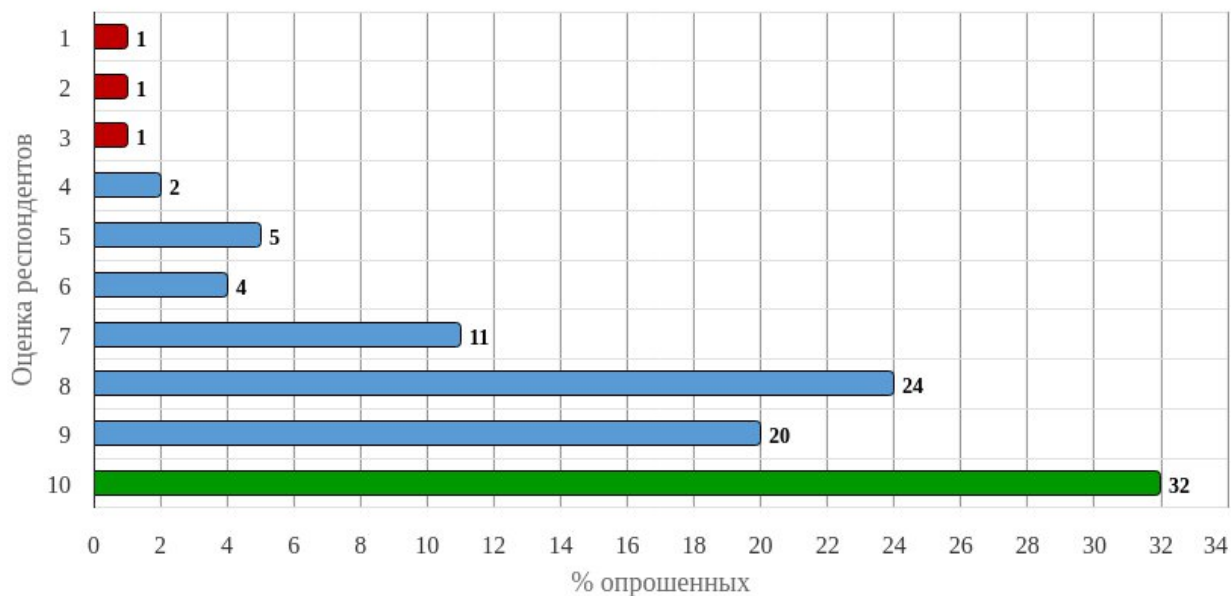


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.07**.

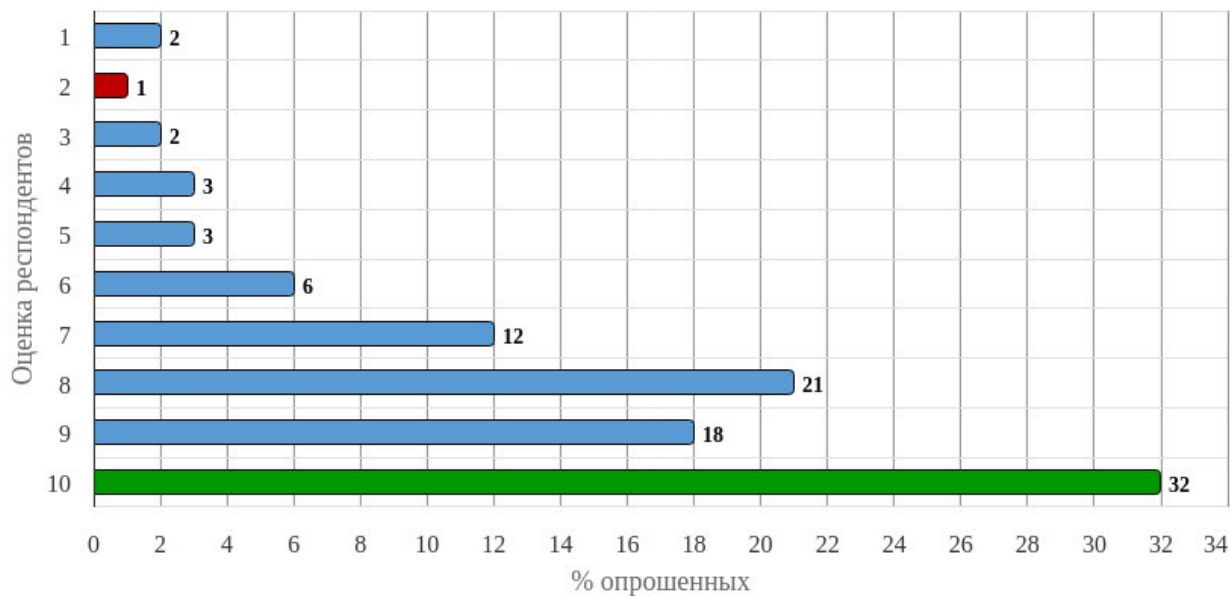


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.08**.

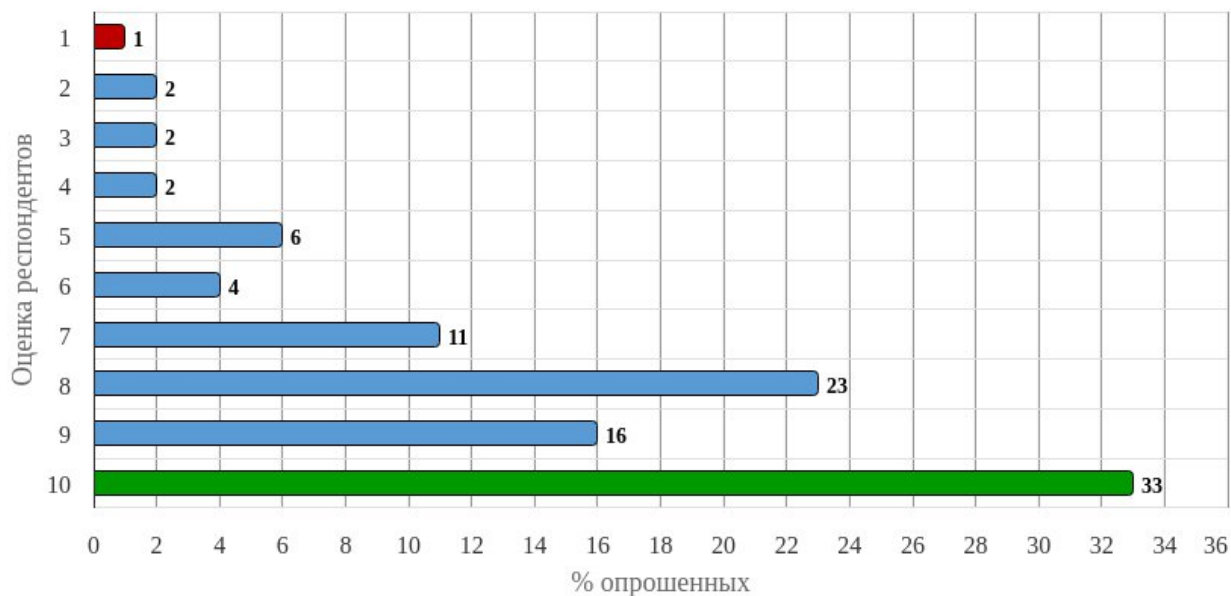


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.55**.

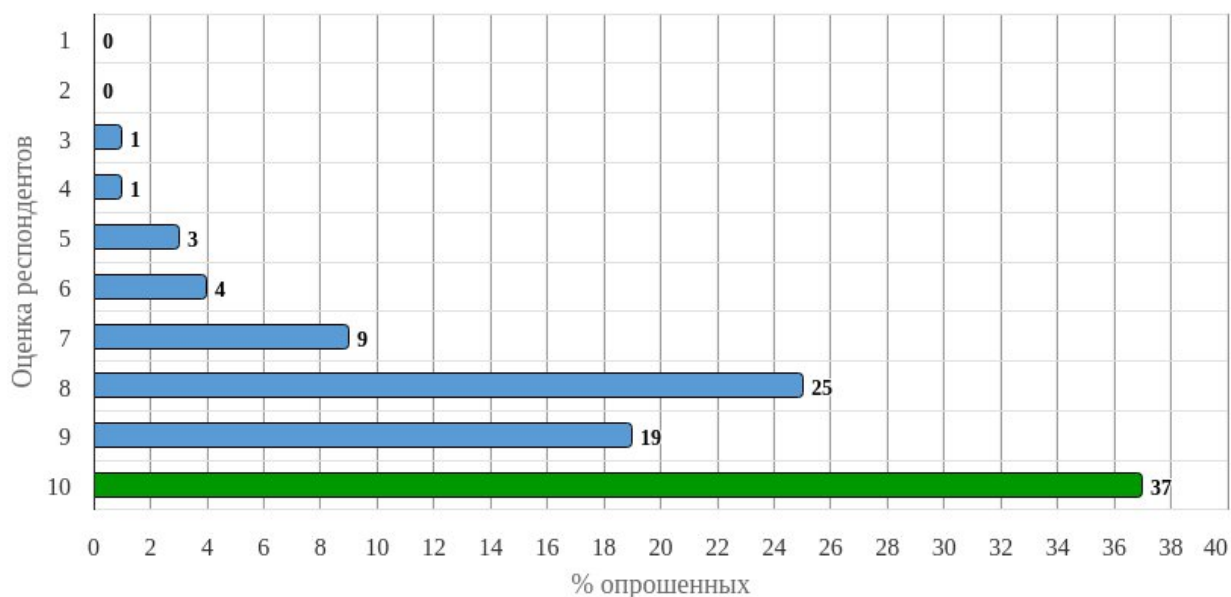


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.47**.

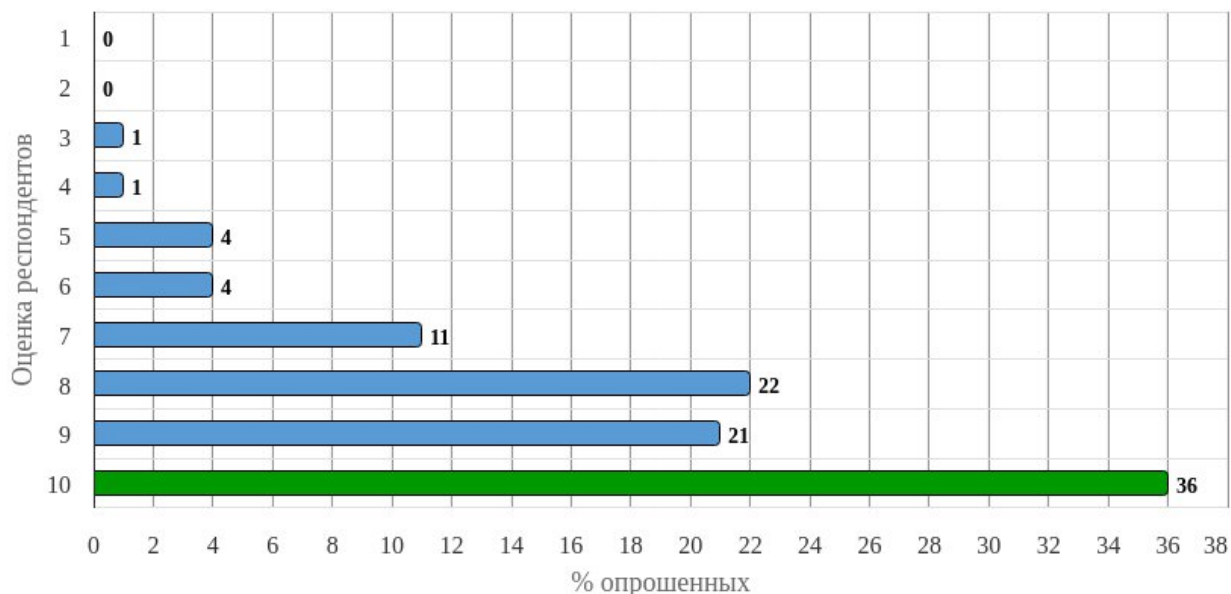


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.33**.

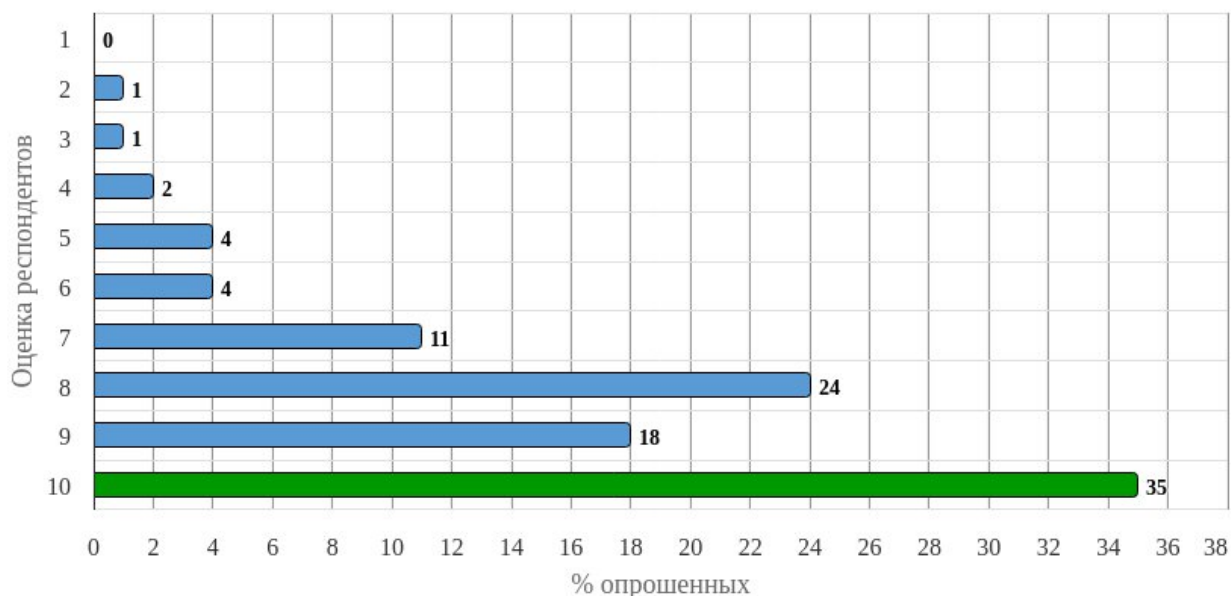


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.24**.

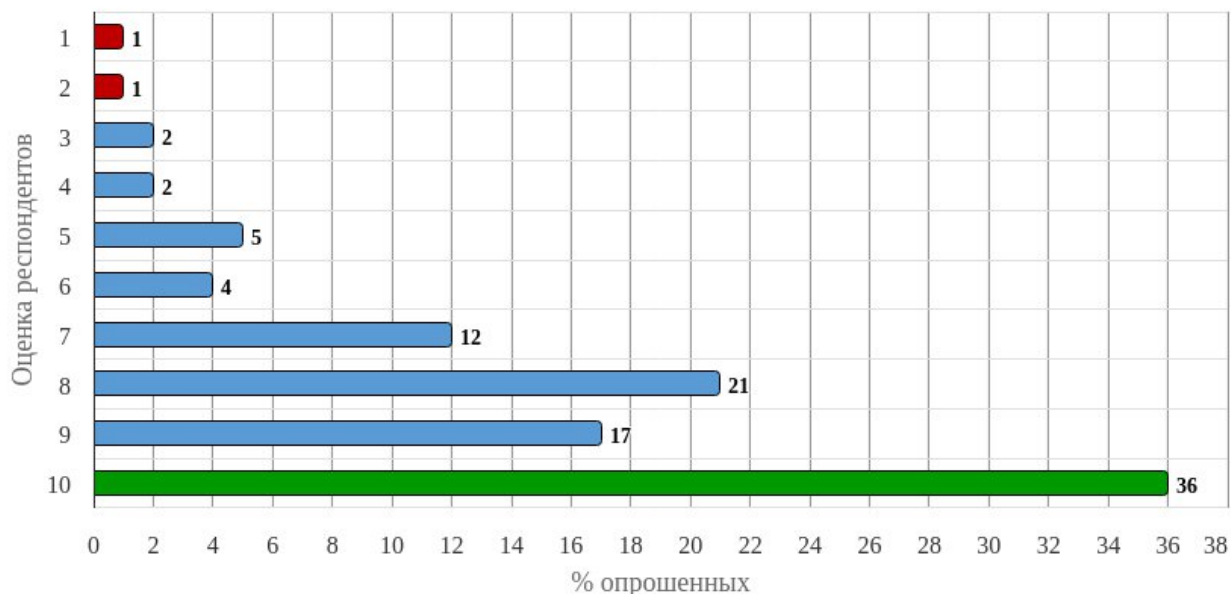


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

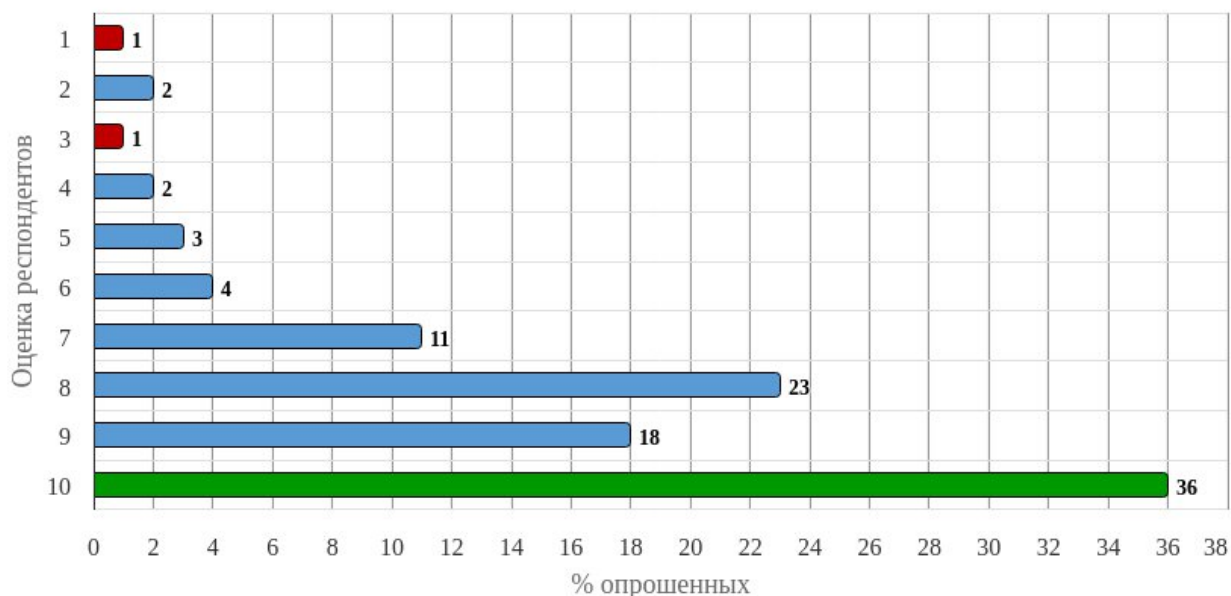


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.93**.

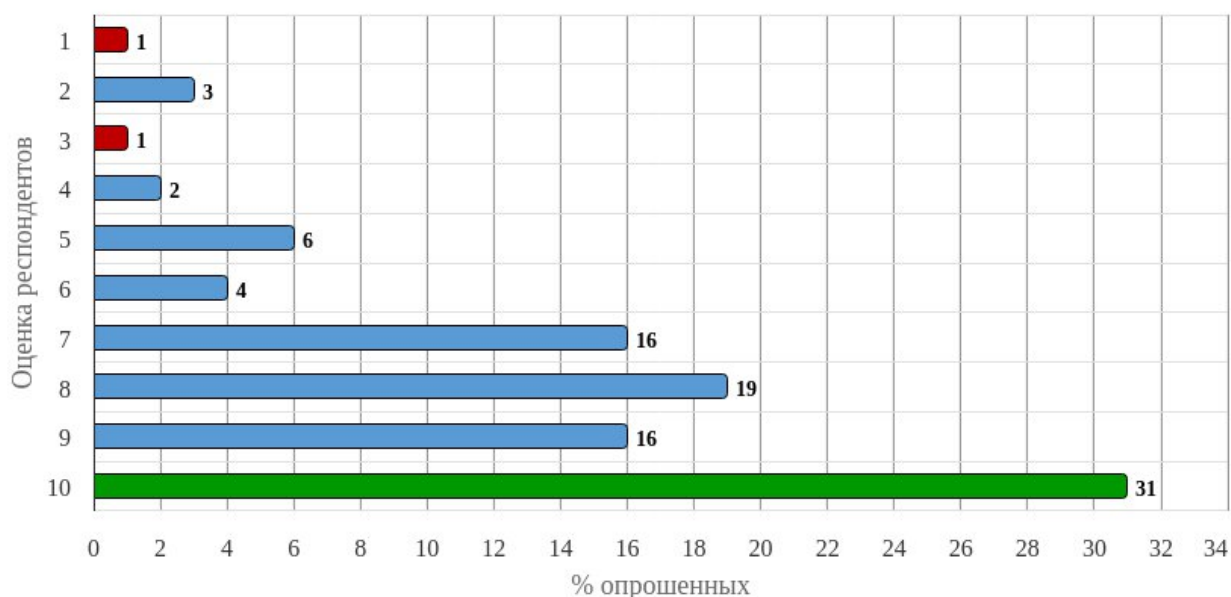


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.19**.

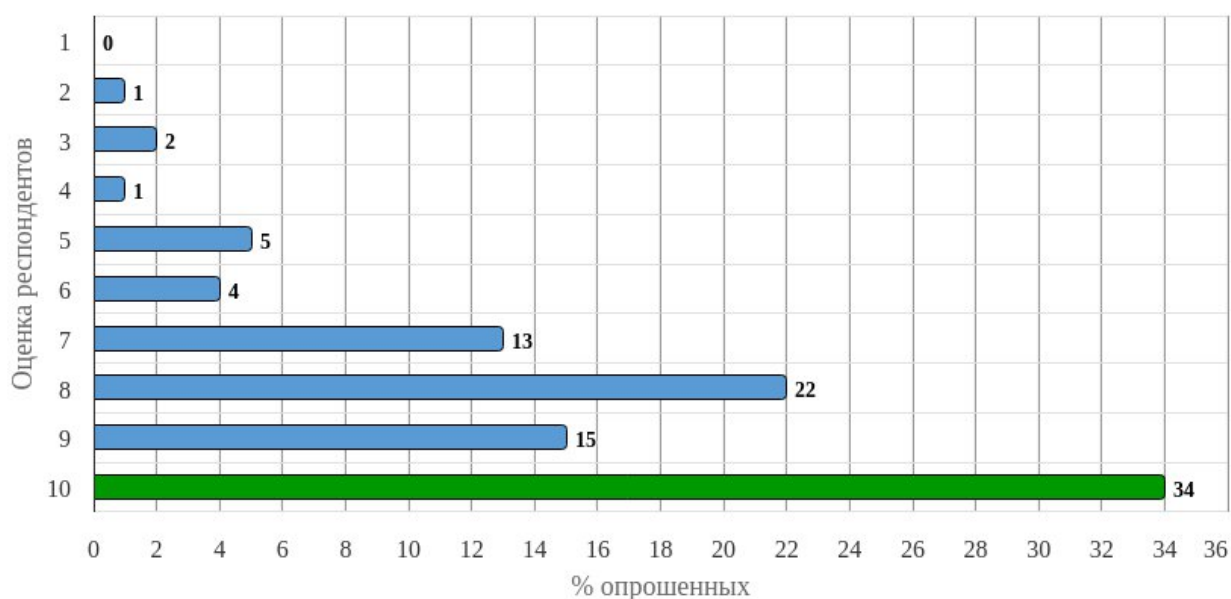


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.92**.

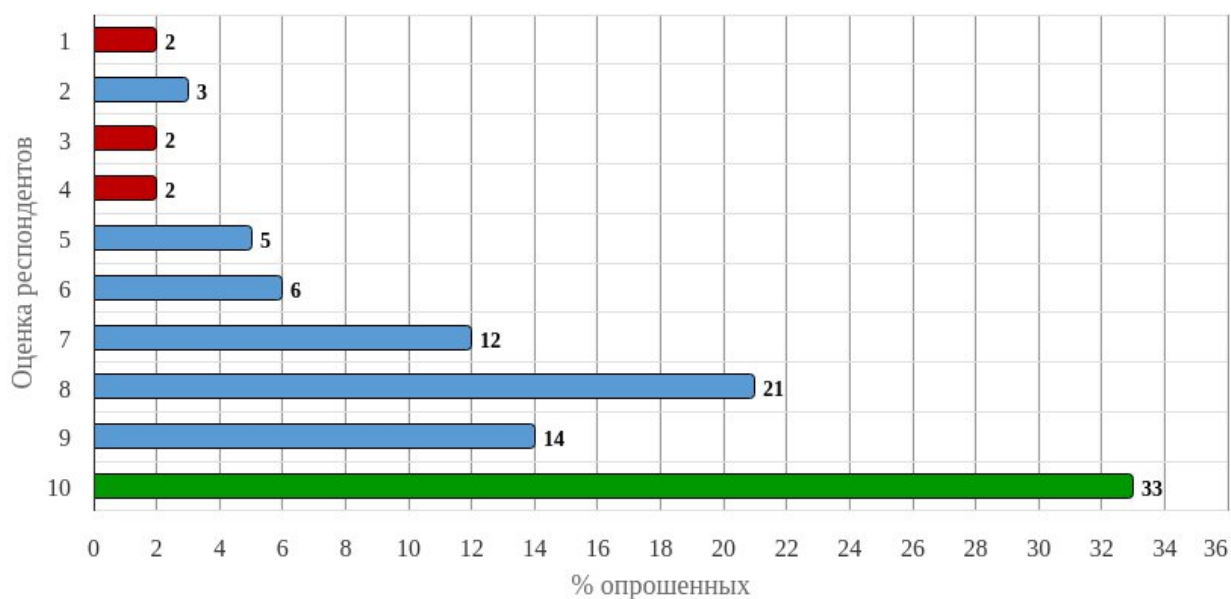


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.12**.

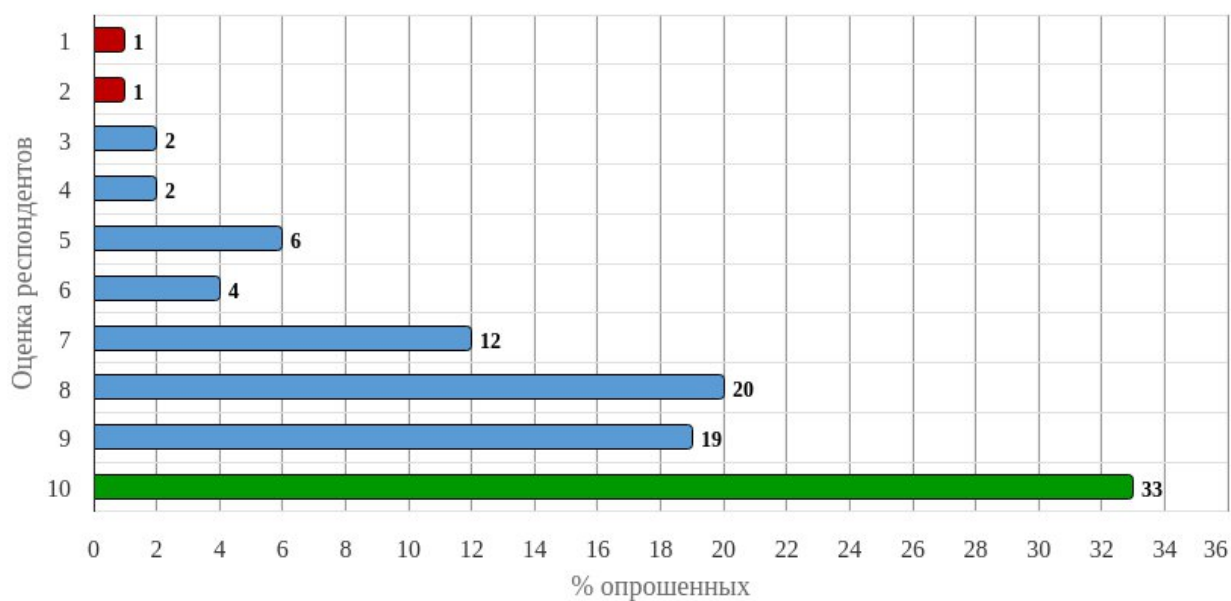


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.17**.

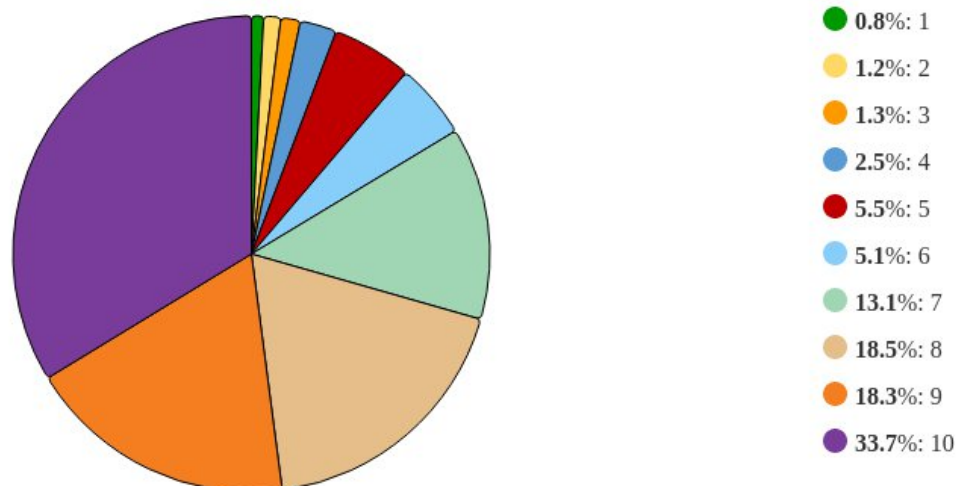


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

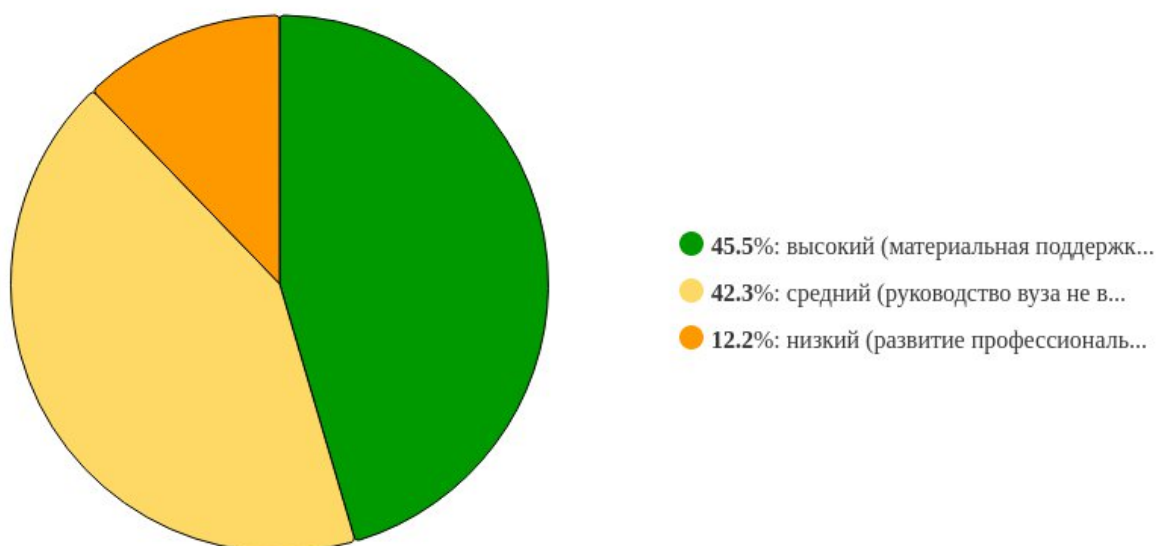


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

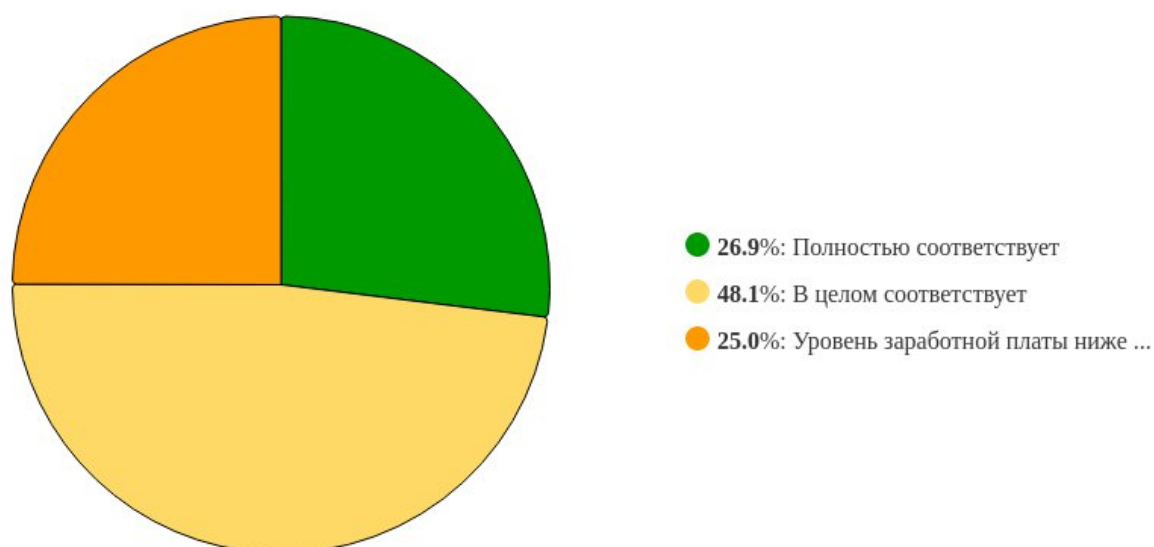


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.03**.

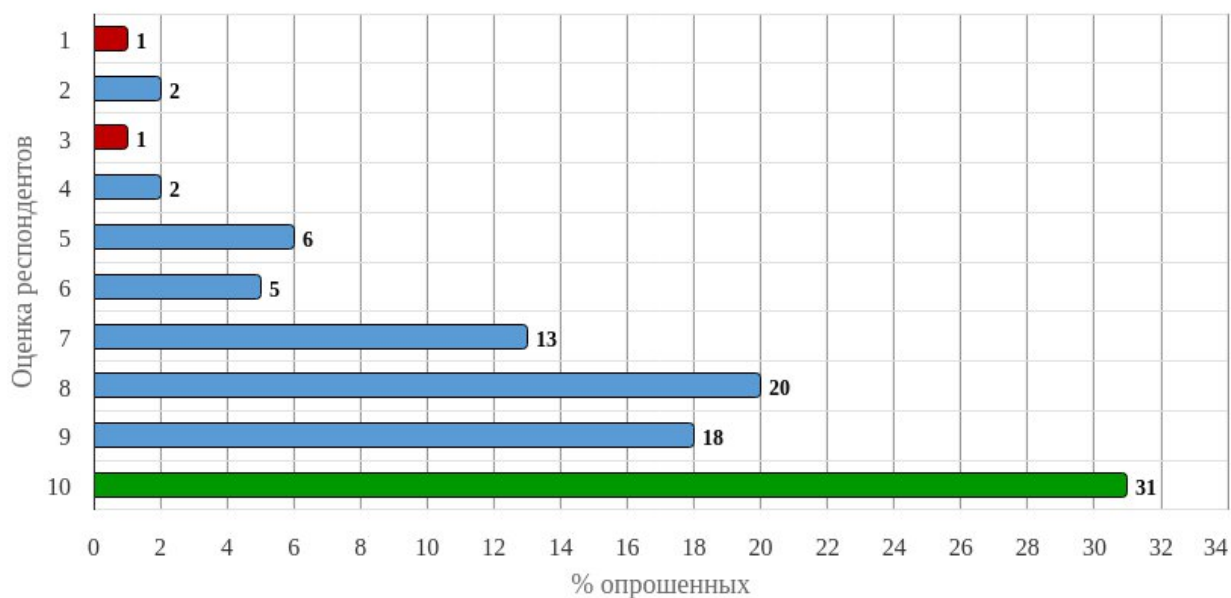


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.1**.

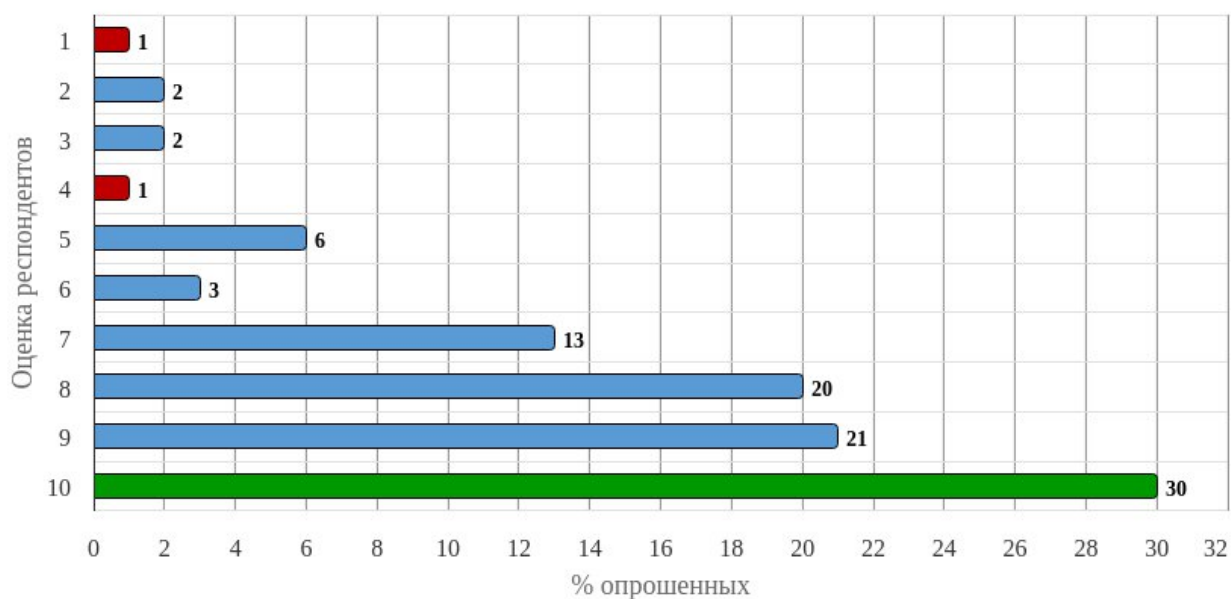


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

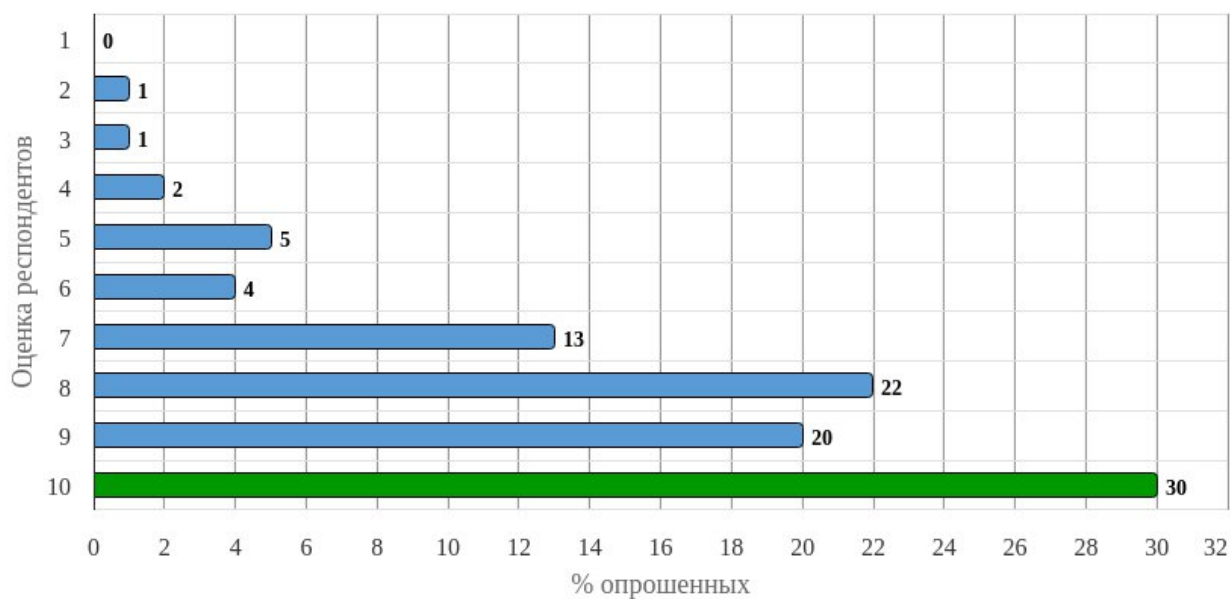


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.1**.

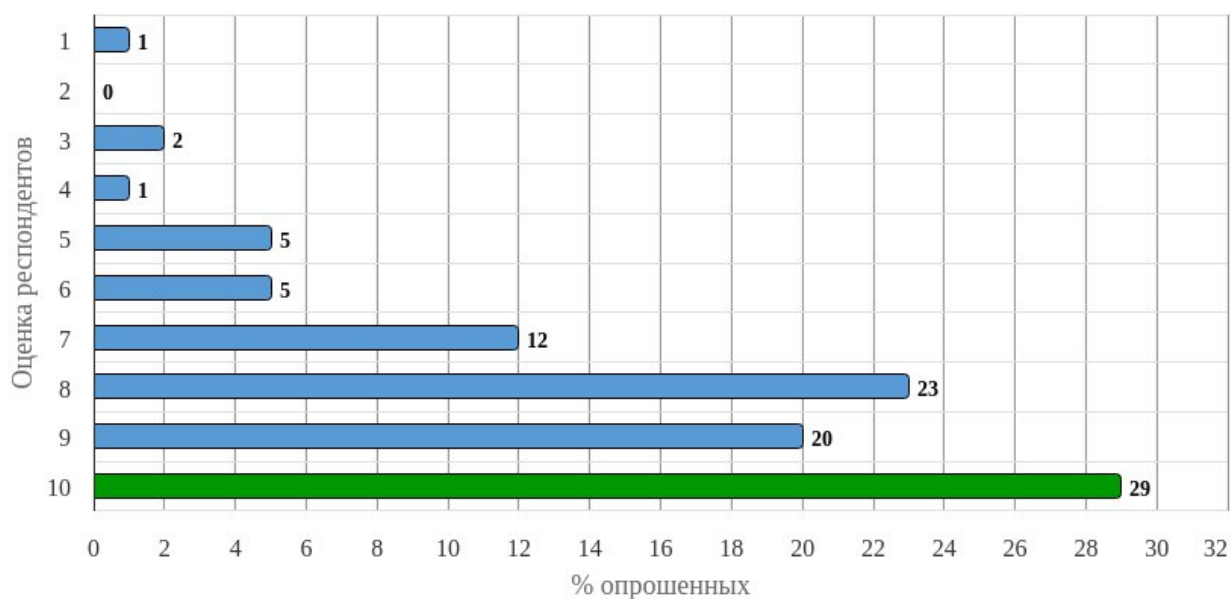


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

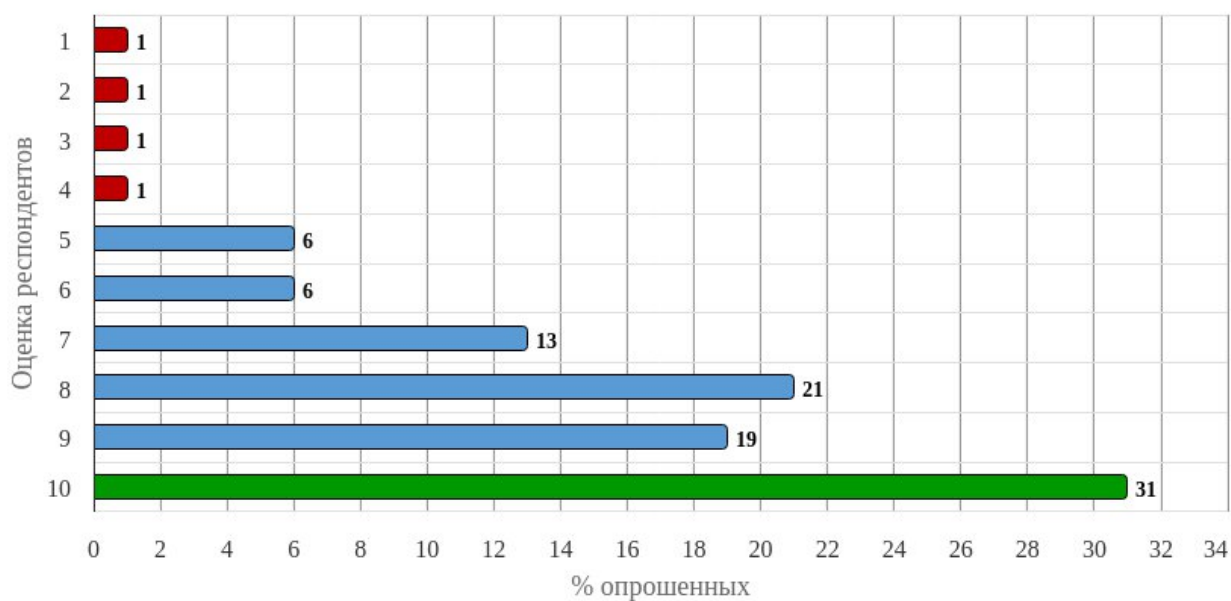


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.92**.

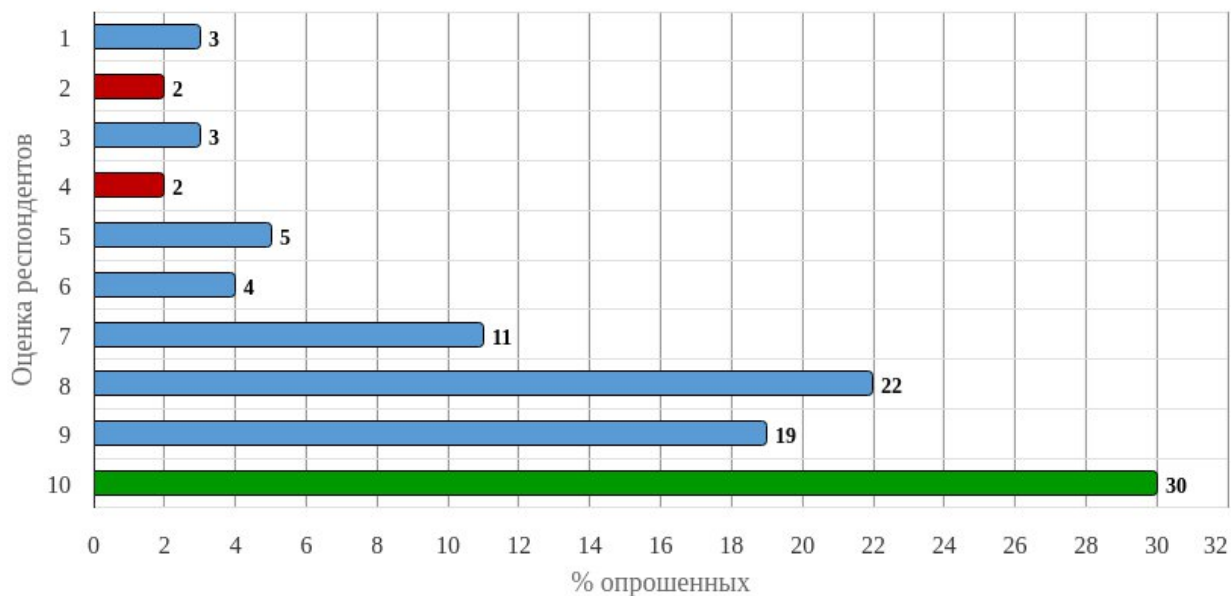


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.49**.

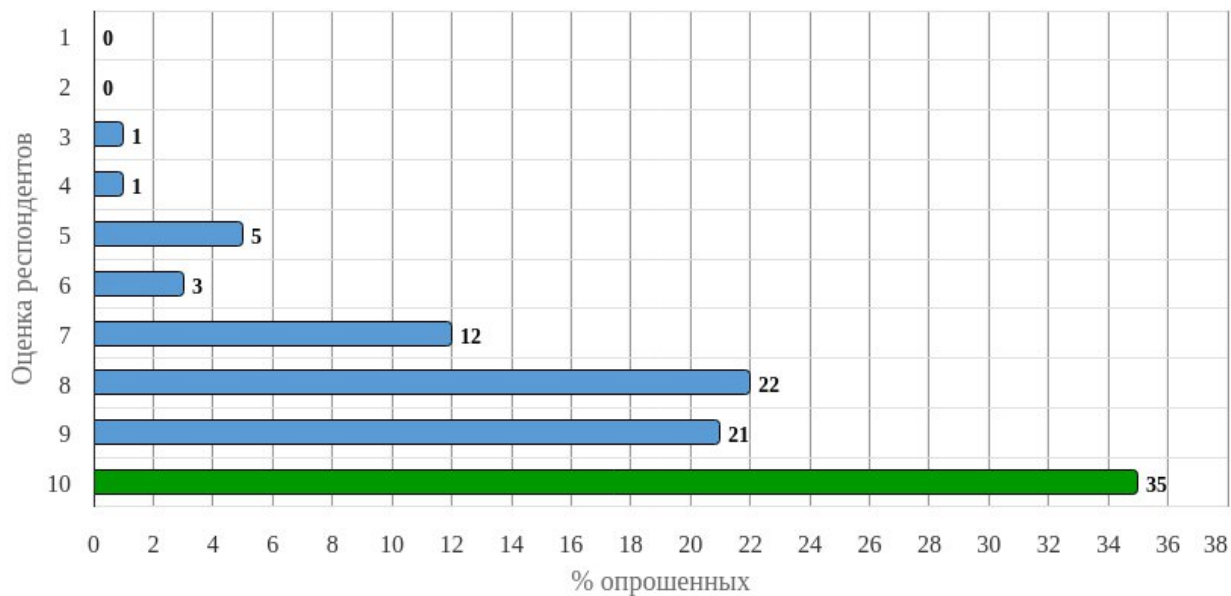


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.13**.

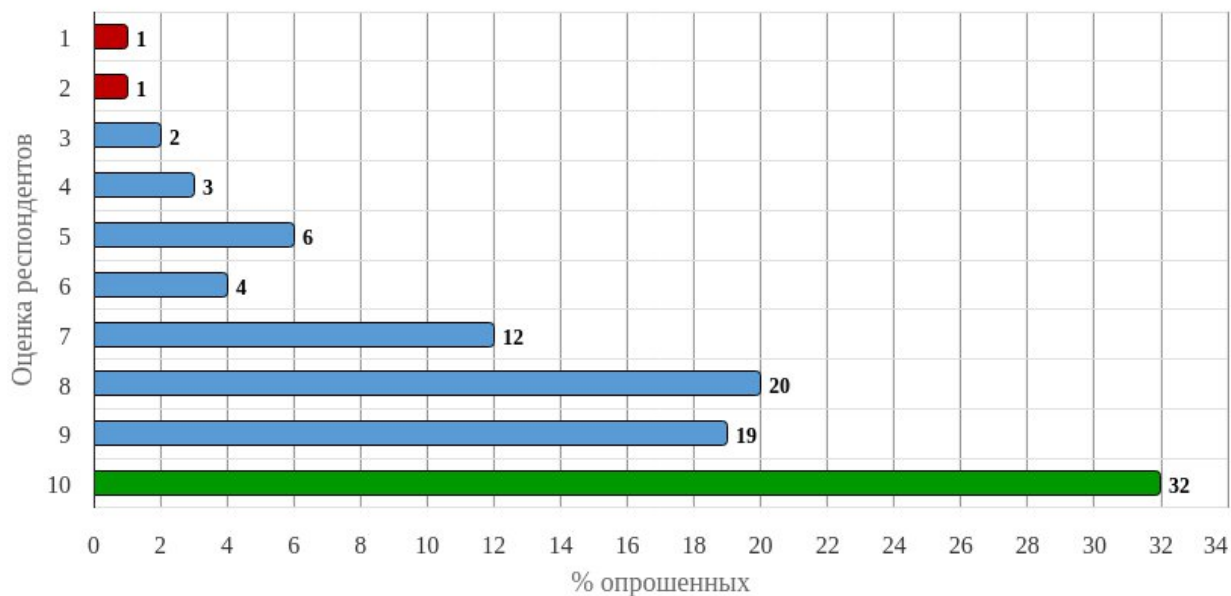


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.32**.

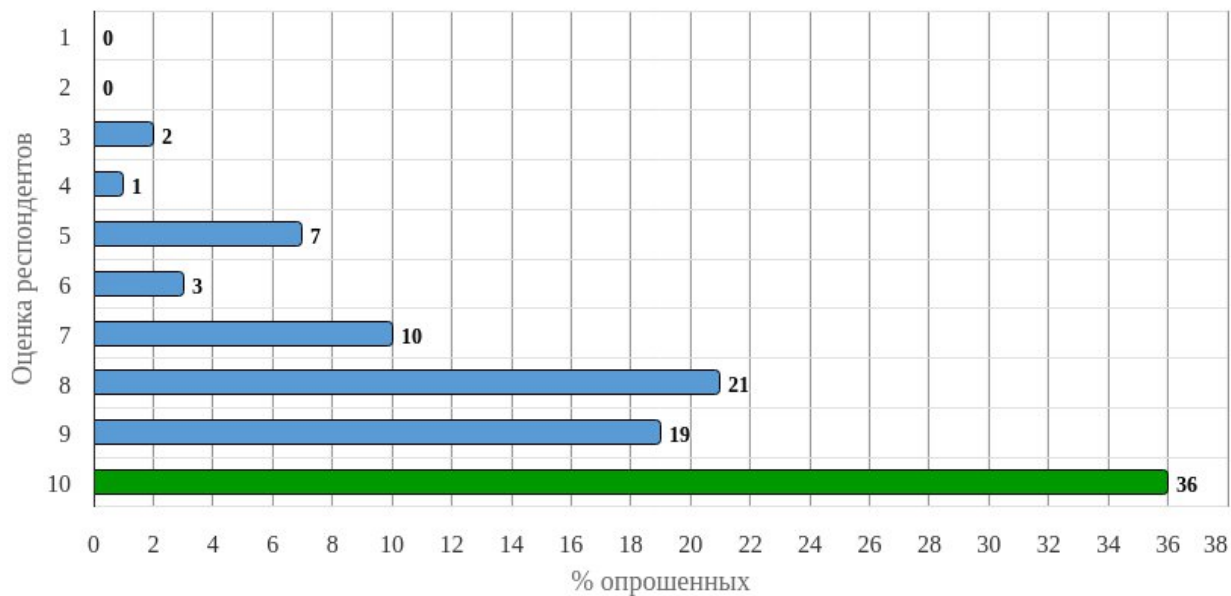


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.81**.

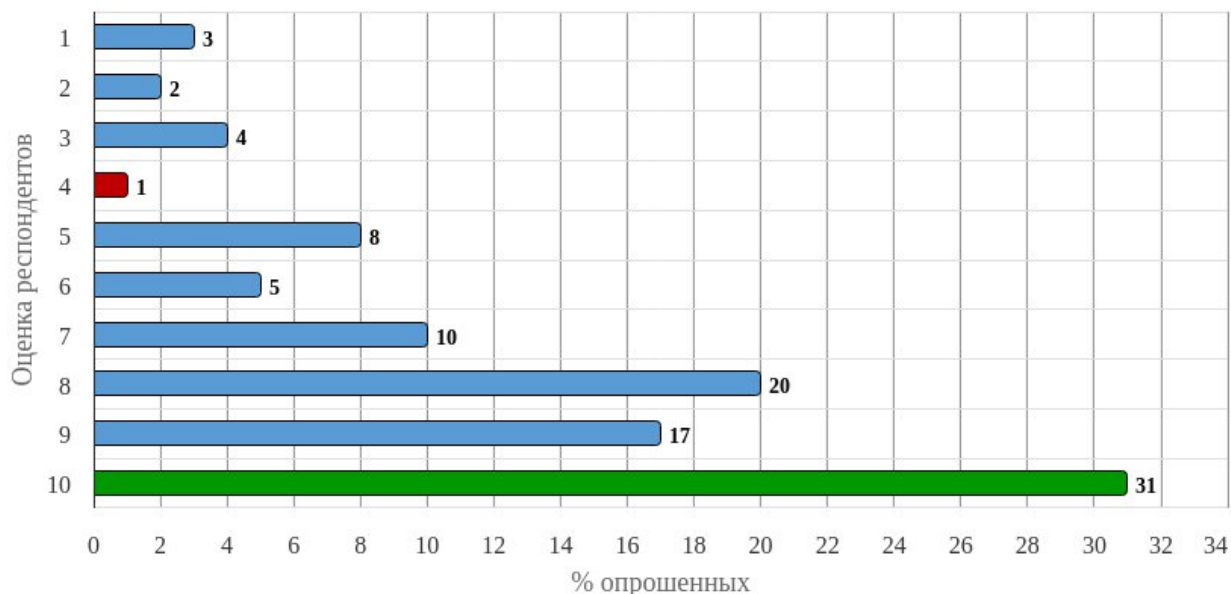


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ ответов респондентов показывает, что значительная часть преподавателей не имеет конкретных предложений или выражает удовлетворенность текущим уровнем оснащённости, используя краткие ответы вроде «нет» или прочерка, а также такие формулировки, как «все устраивает», «все хорошо», «все отлично». Среди тех, кто высказал пожелания, наиболее часто повторяются положительные моменты, связанные с общей удовлетворенностью, и отрицательные, указывающие на необходимость полного оснащения всех учебных аудиторий современным мультимедийным оборудованием, включая интерактивные доски, проекторы и компьютеры или ноутбуки для преподавателя. Также часто упоминается потребность в стабильном и широкополосном интернете, в том числе Wi-Fi, во всех корпусах вуза, обновление устаревшей компьютерной и оргтехники на кафедрах и в аудиториях, своевременное обеспечение расходными материалами, такими как маркеры, стилусы, реактивы для лабораторий и канцелярские принадлежности, а также запросы на ремонт помещений, замену мебели, установку кондиционеров и улучшение условий для проведения онлайн-занятий. Ряд респондентов также высказали пожелания, выходящие за рамки технического оснащения, касающиеся библиотечного фонда, лабораторного оборудования, организации рабочих мест и социальной инфраструктуры. Полный список ответов респондентов

на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.37**.

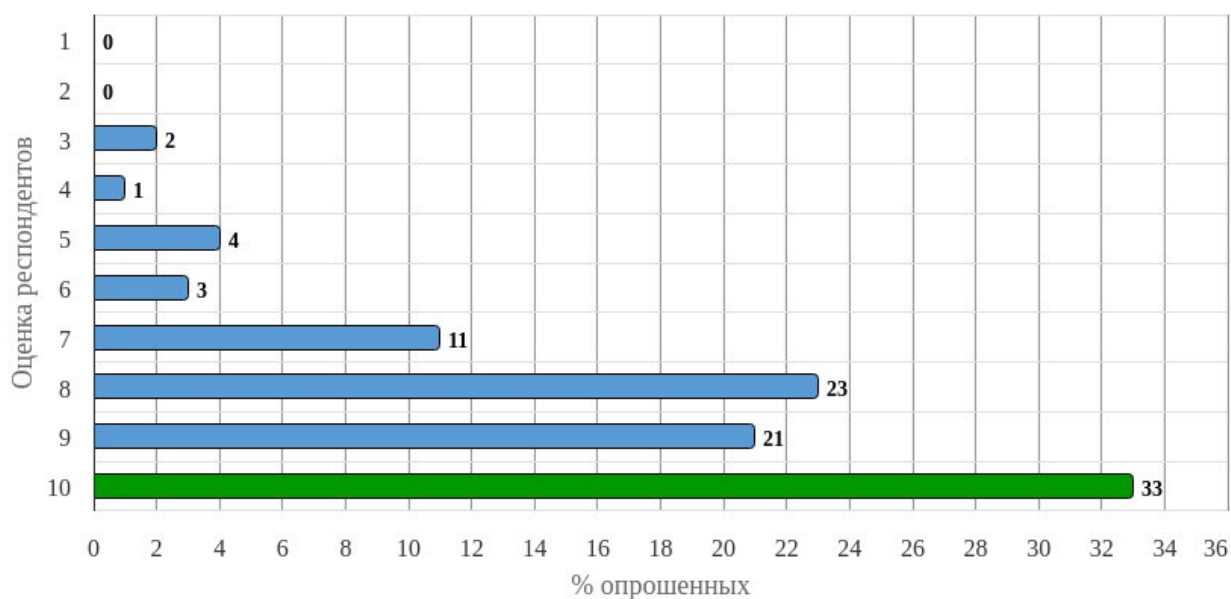


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

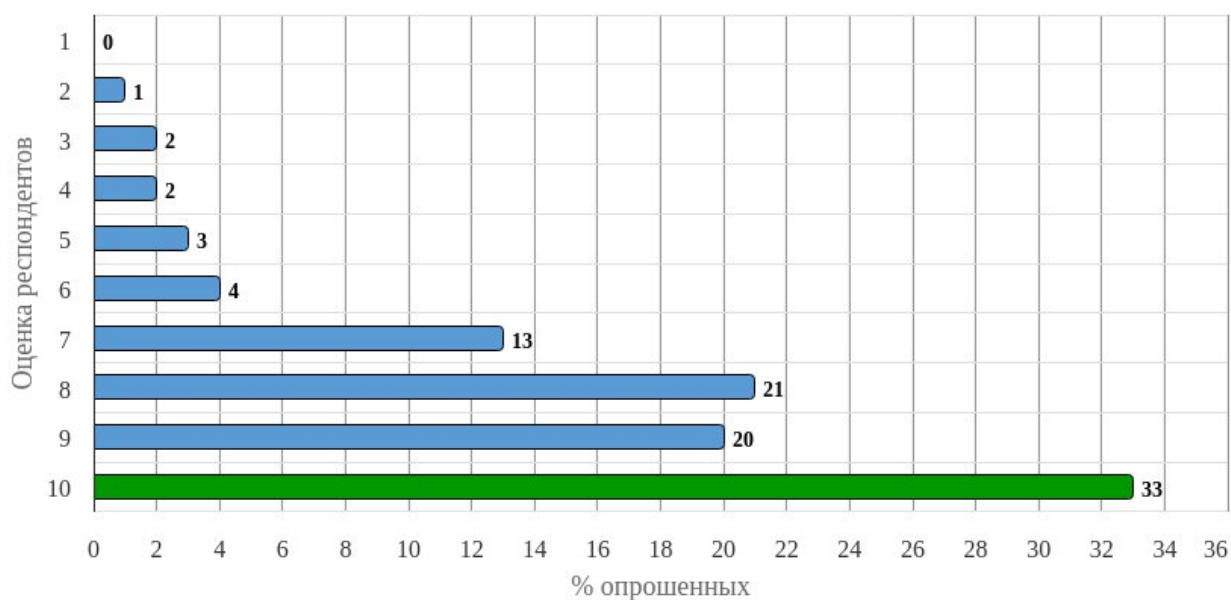


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.21**.

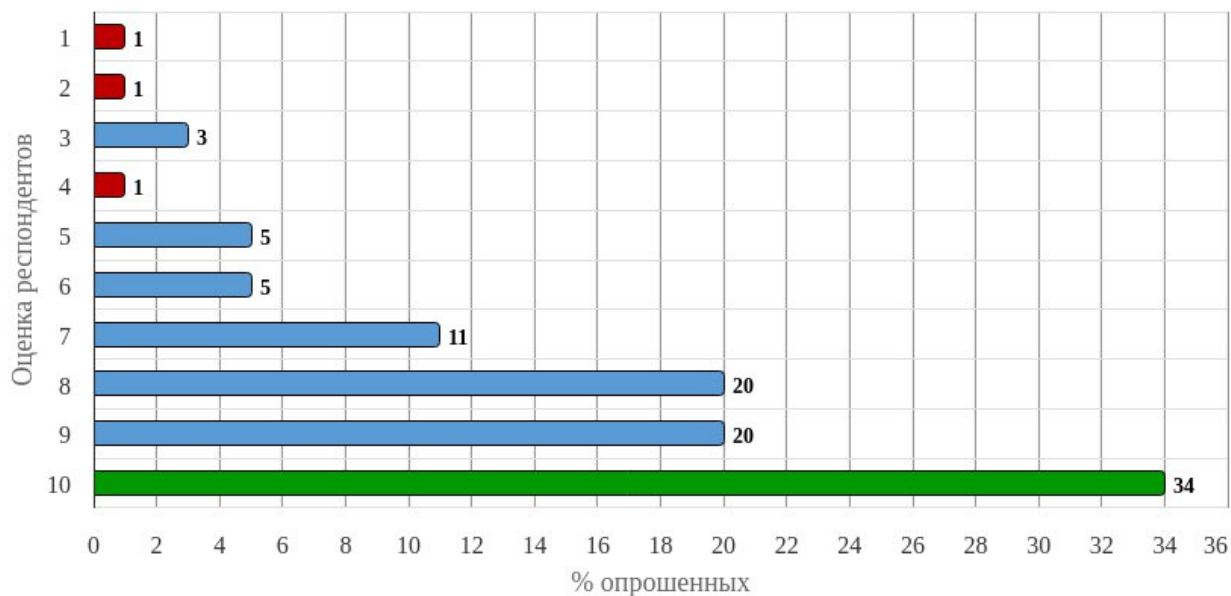


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.41**.

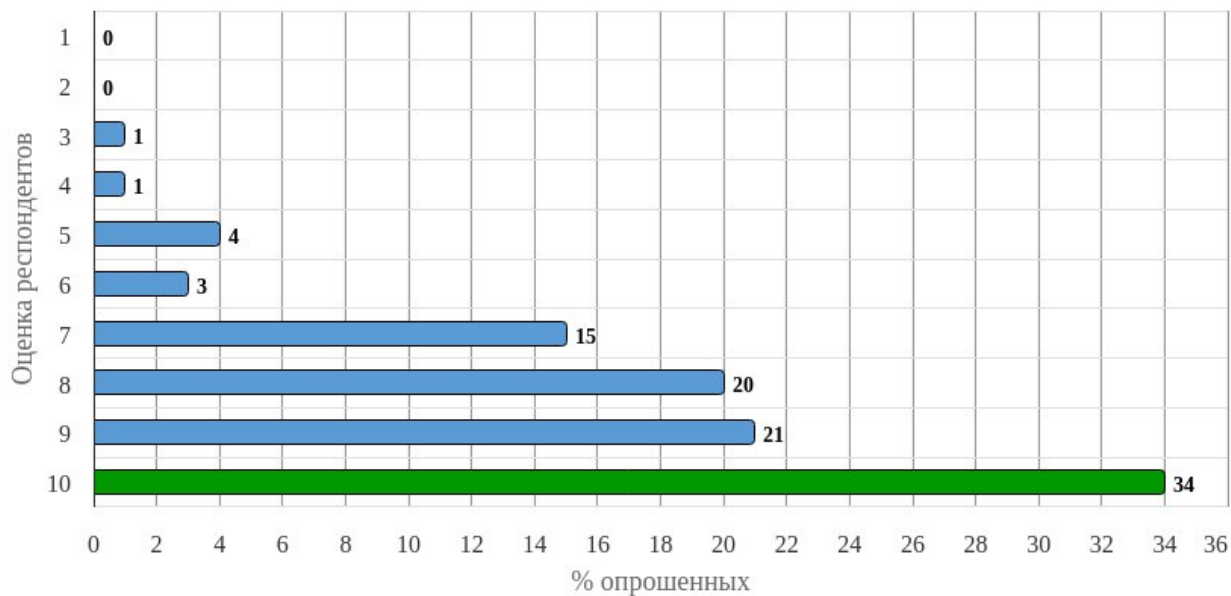


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

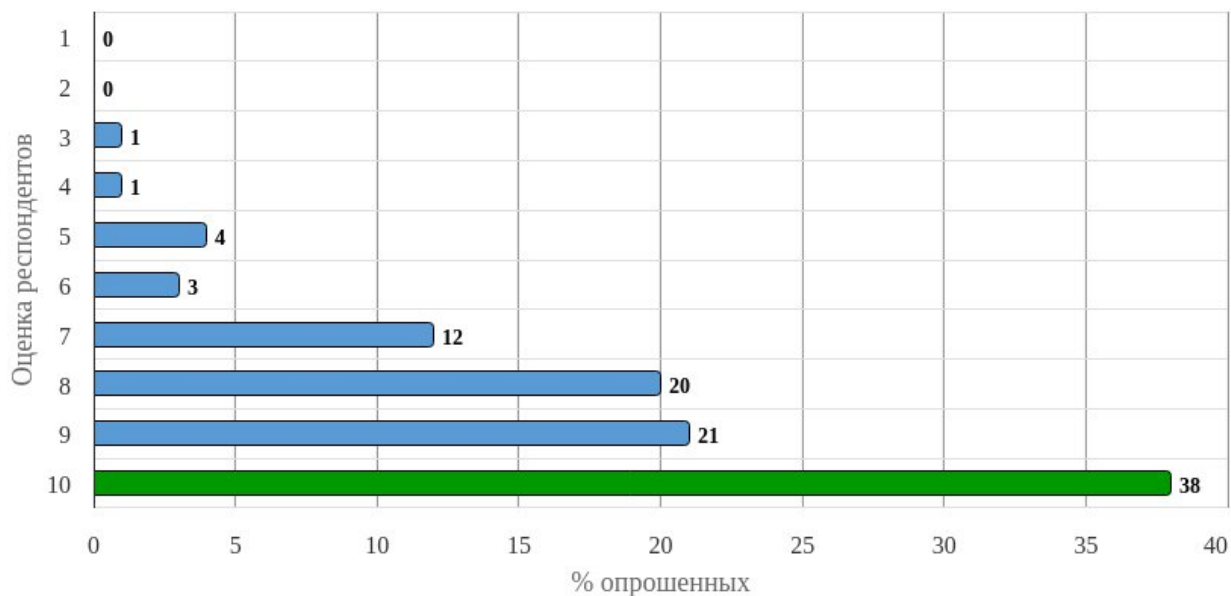


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.57**.

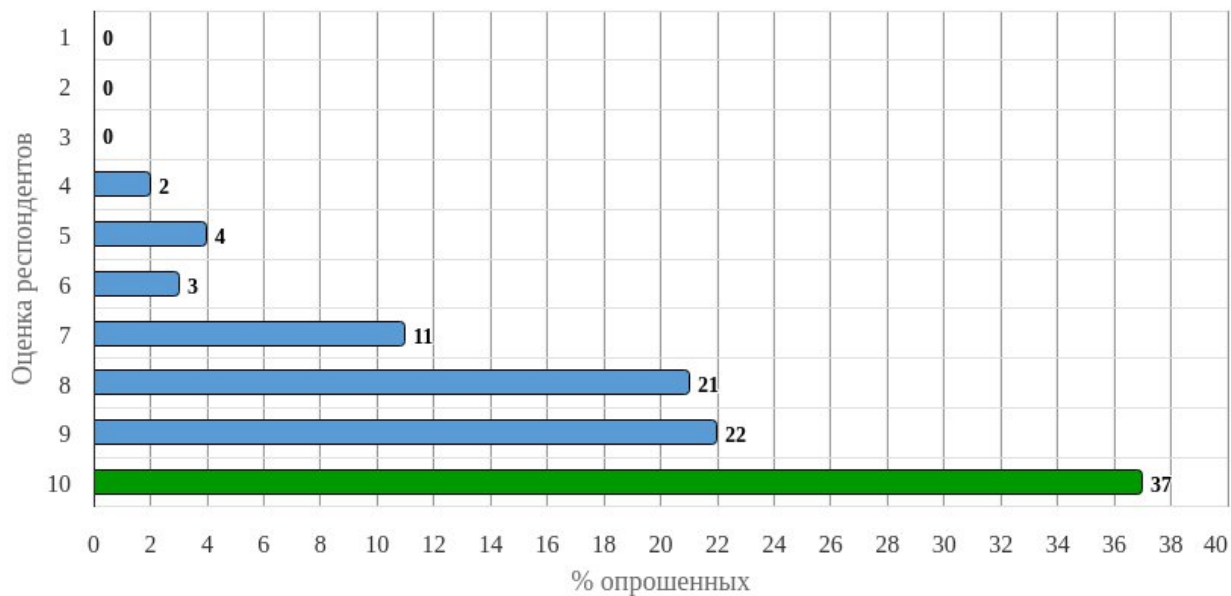


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.28**.

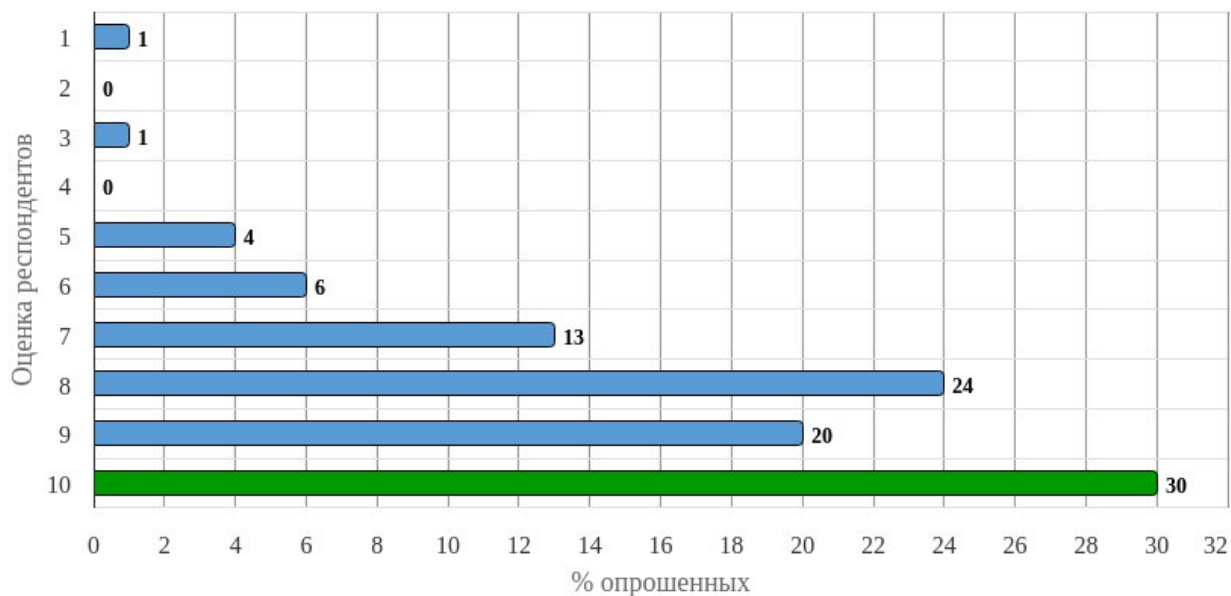


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.13**.

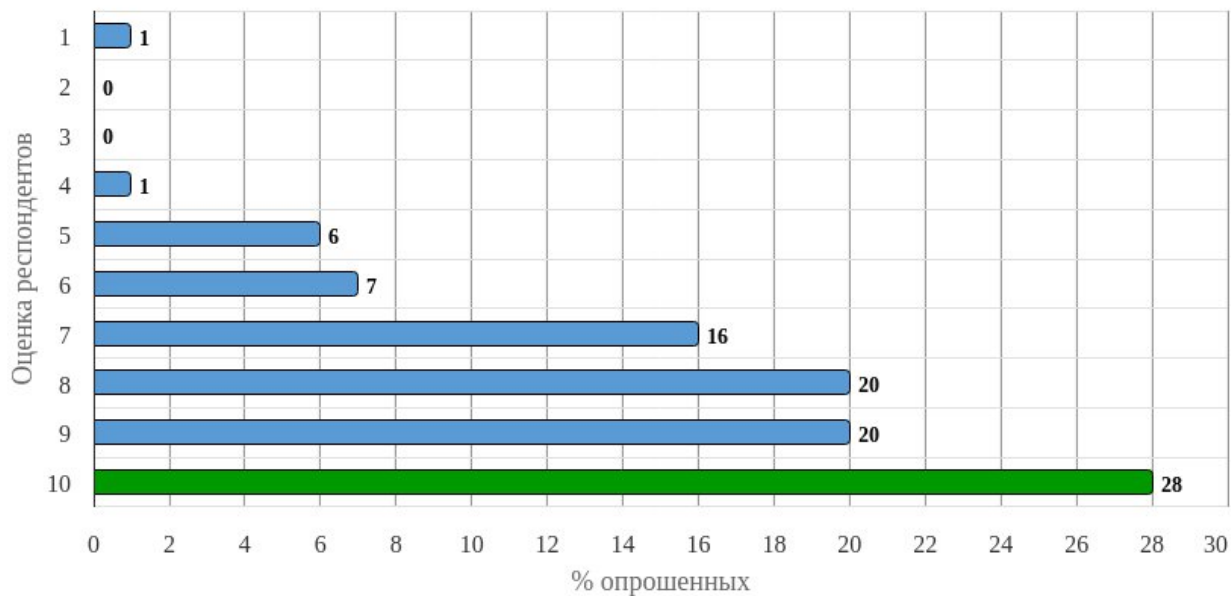


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.29**.

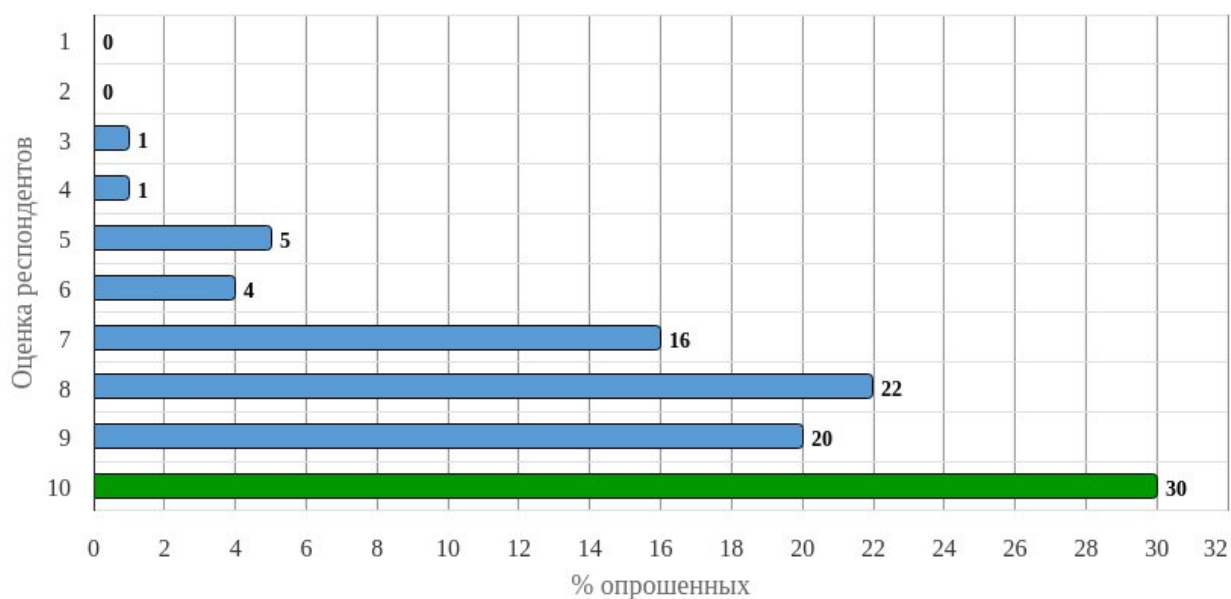


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.26**.

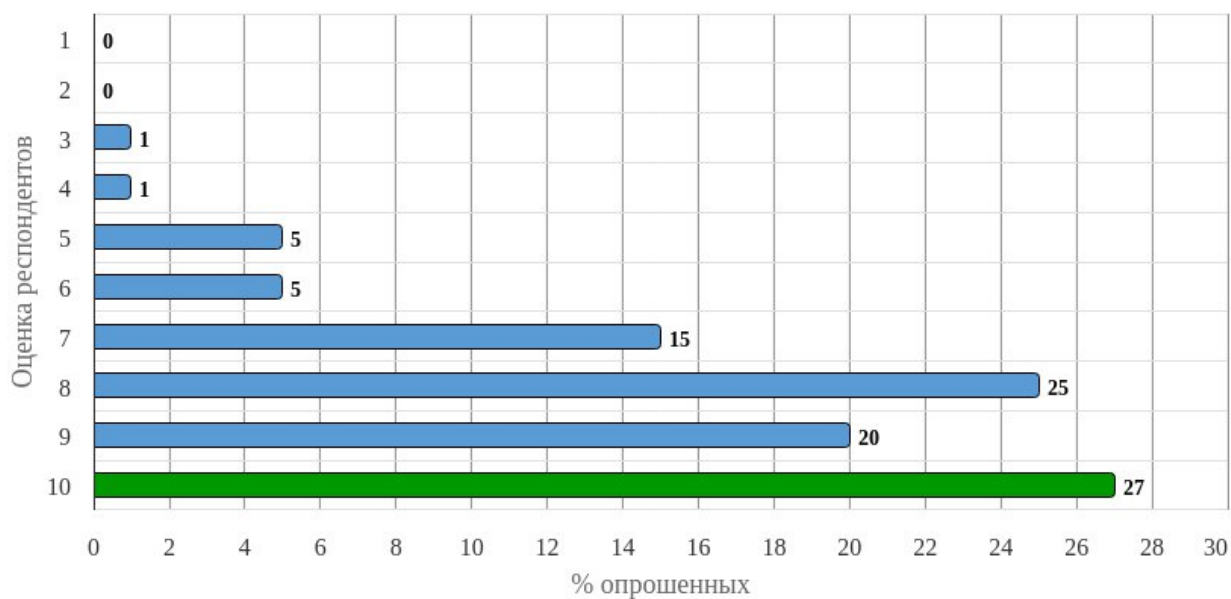


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.24**.

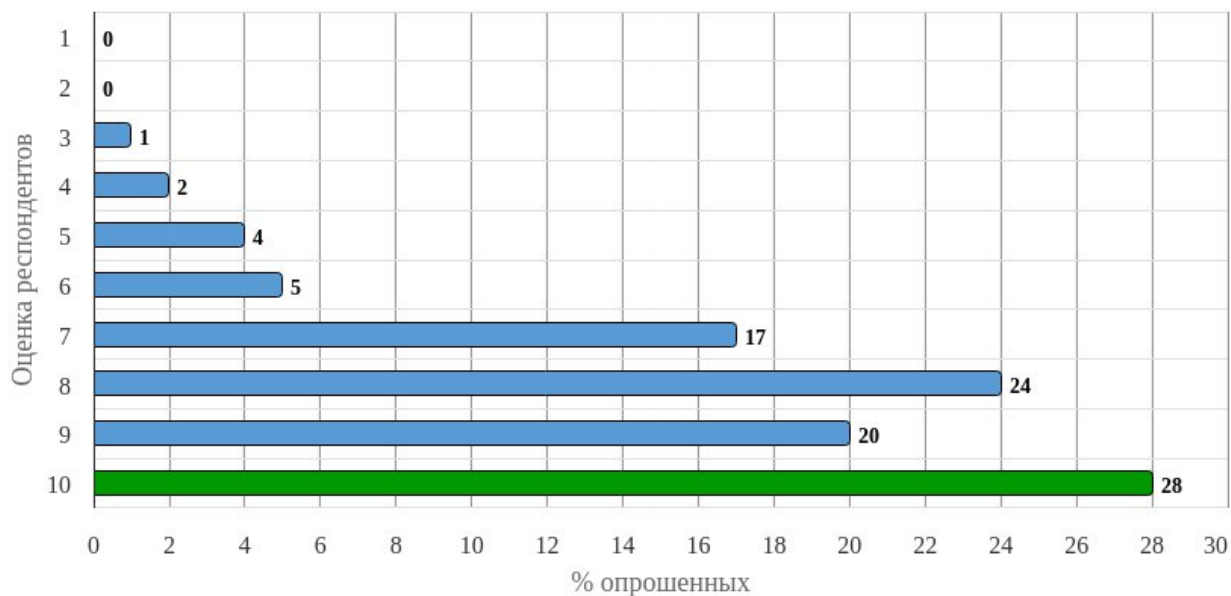


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.29**.

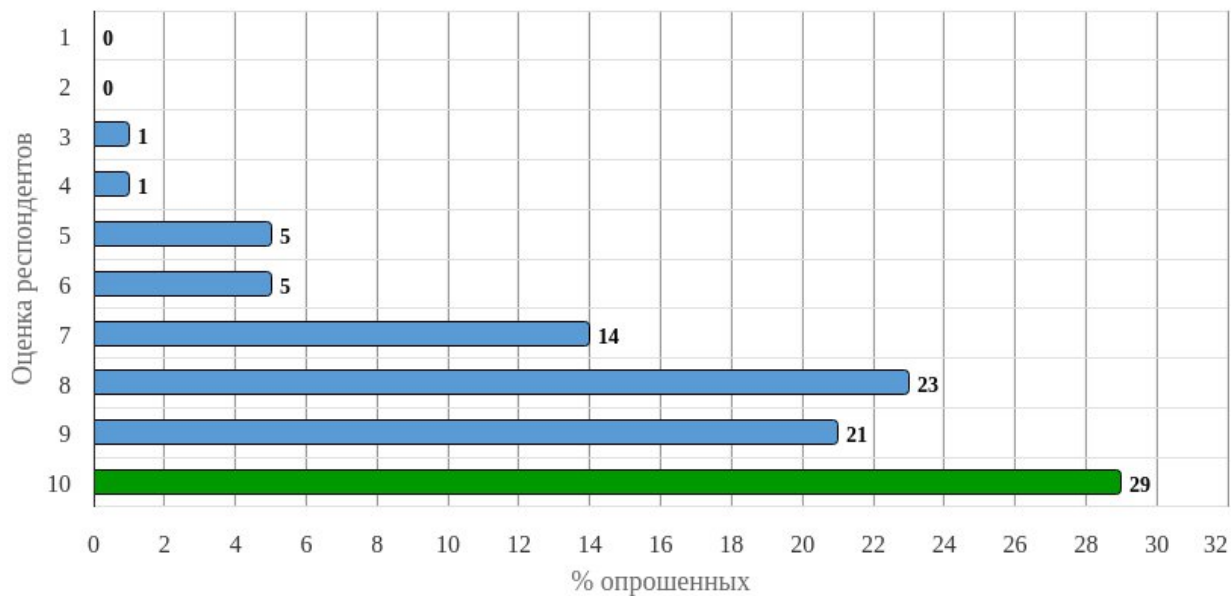


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до
10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

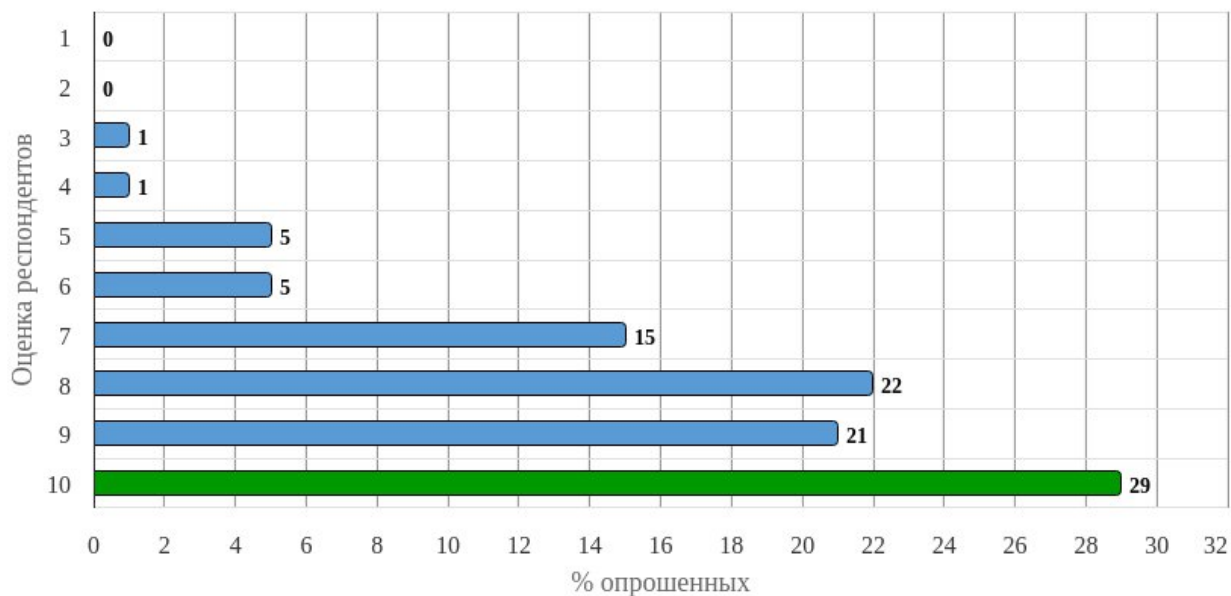


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.68**.

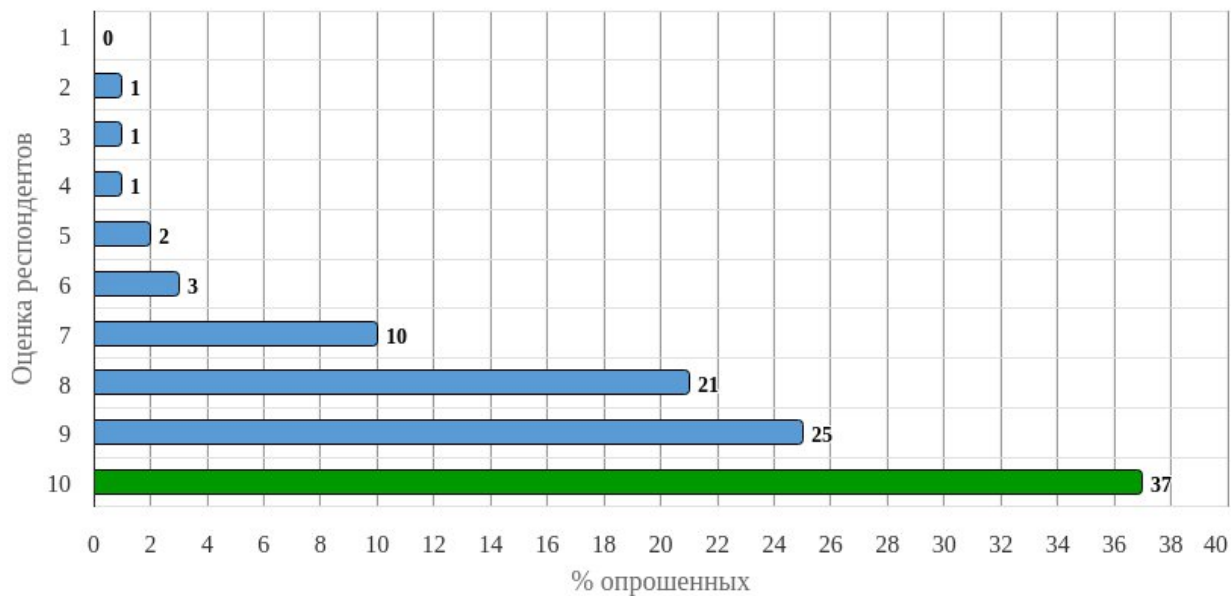


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.34.

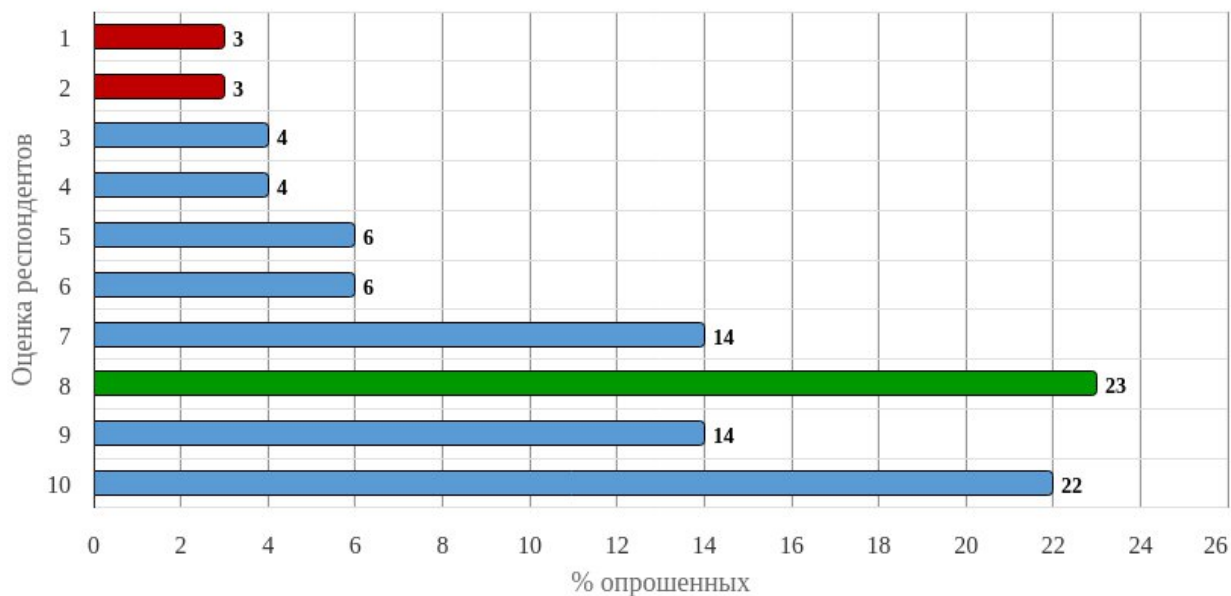


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.67.

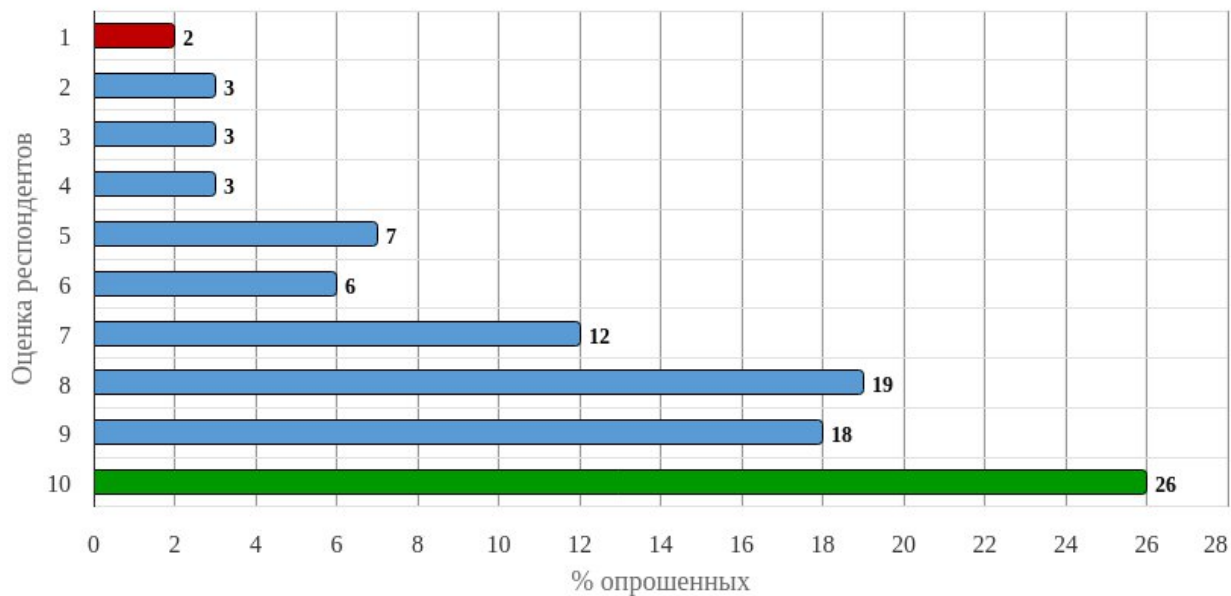


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.2**.

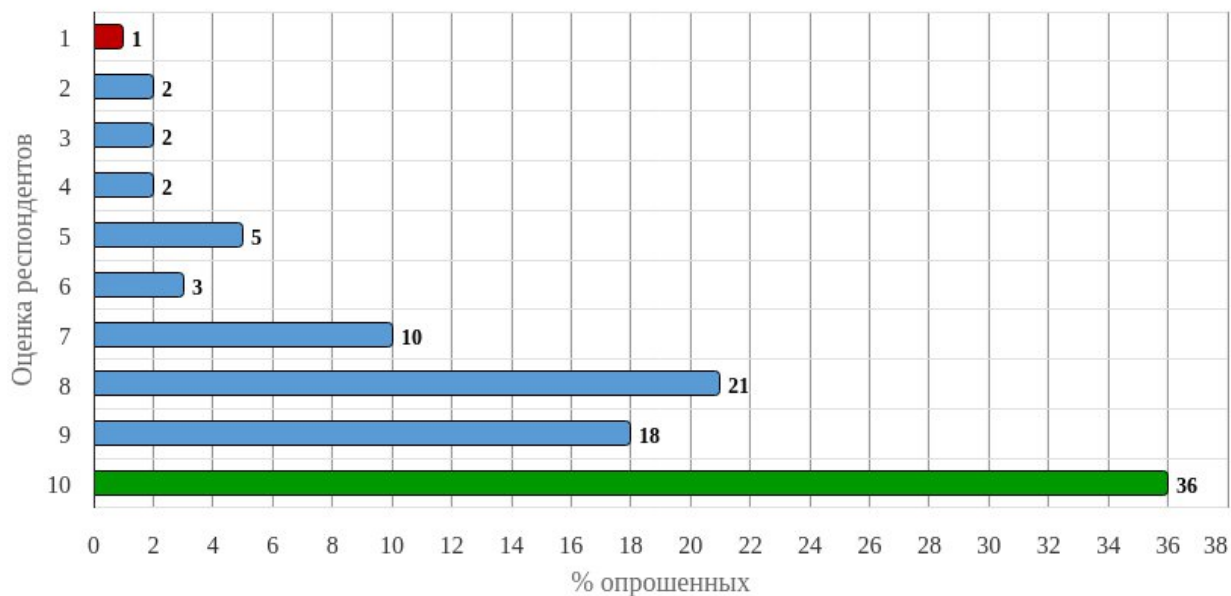


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.04**.

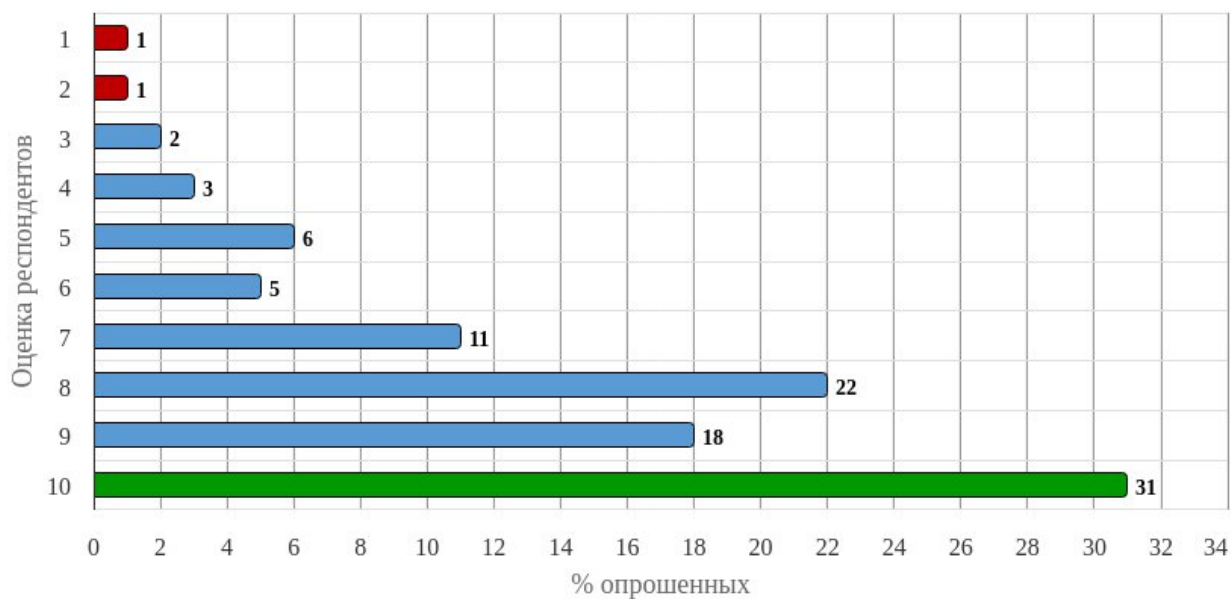


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.09**.

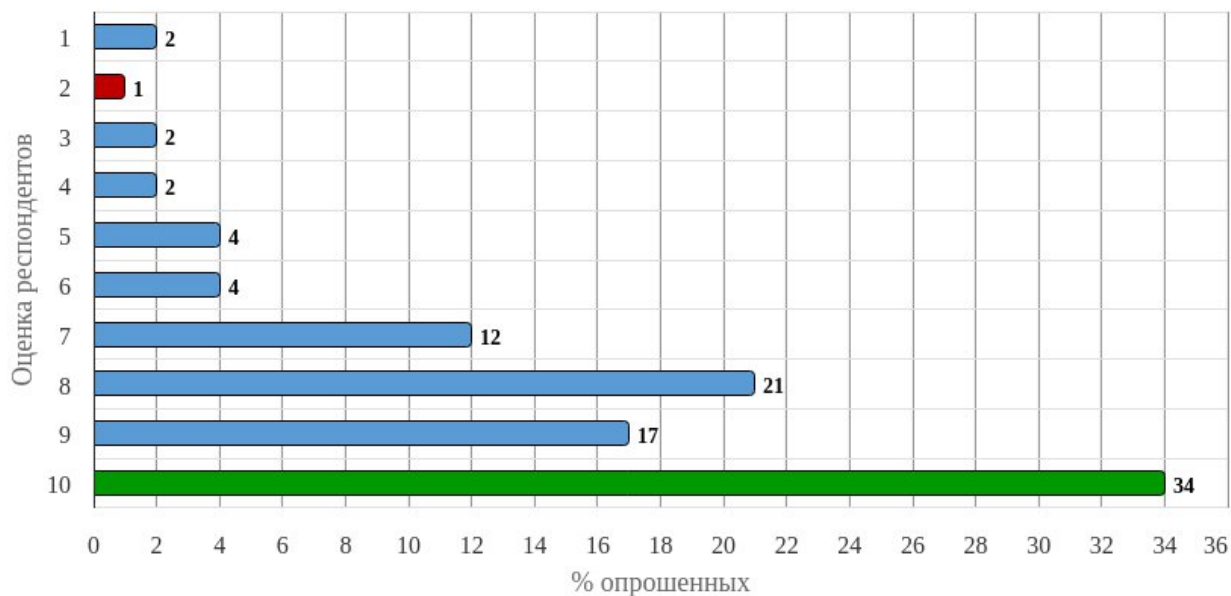


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.09**.

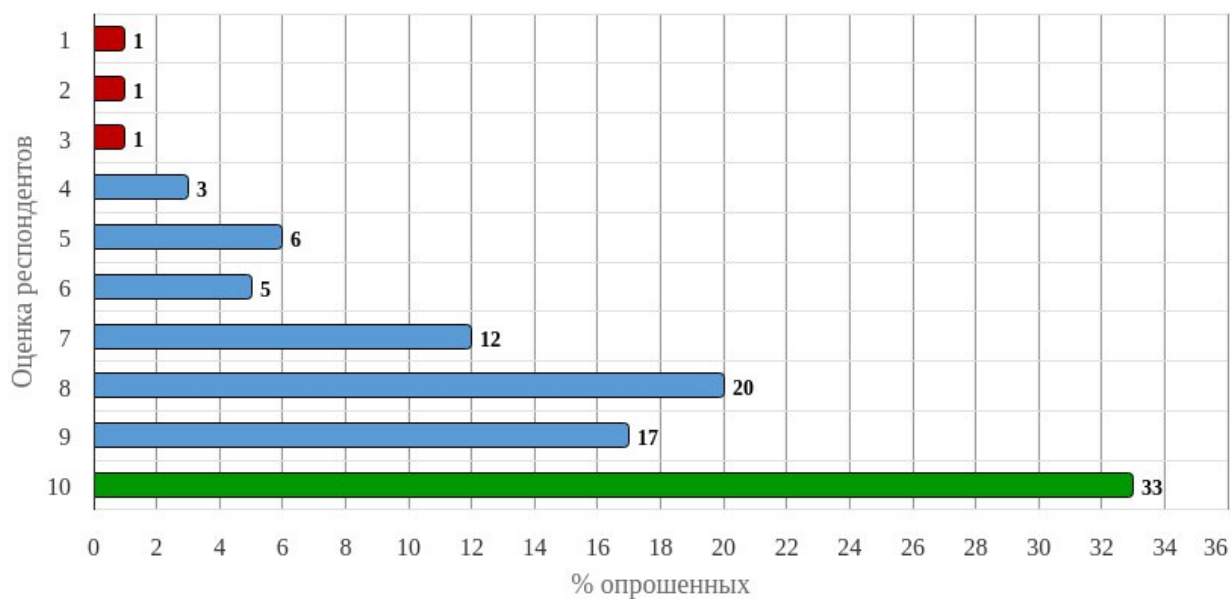


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.14**.

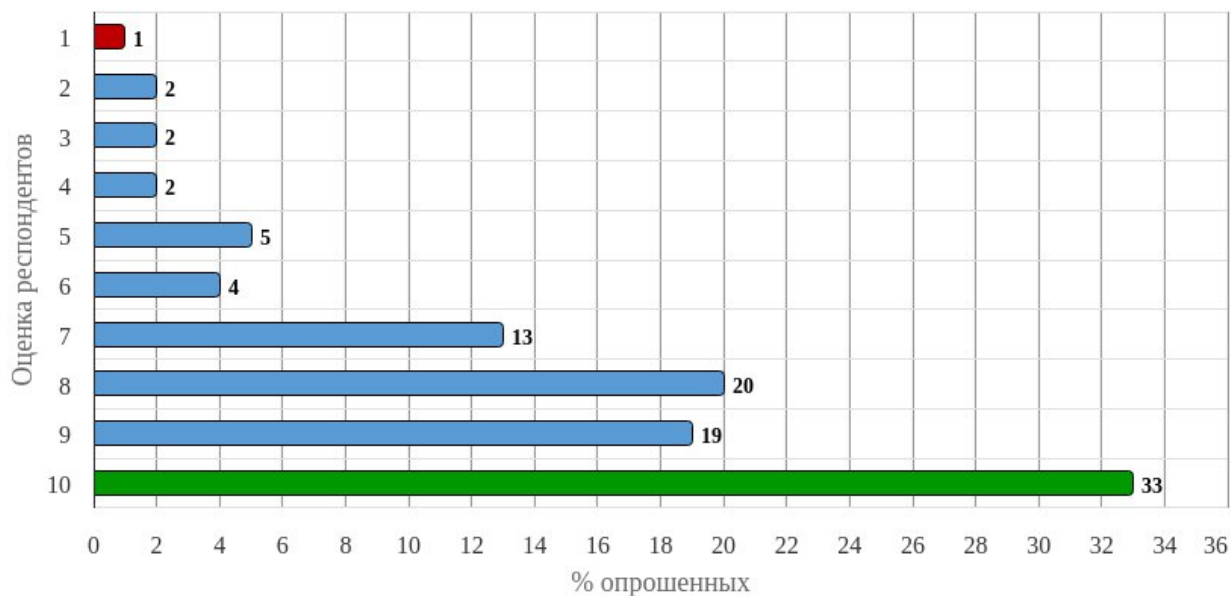


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.51**.

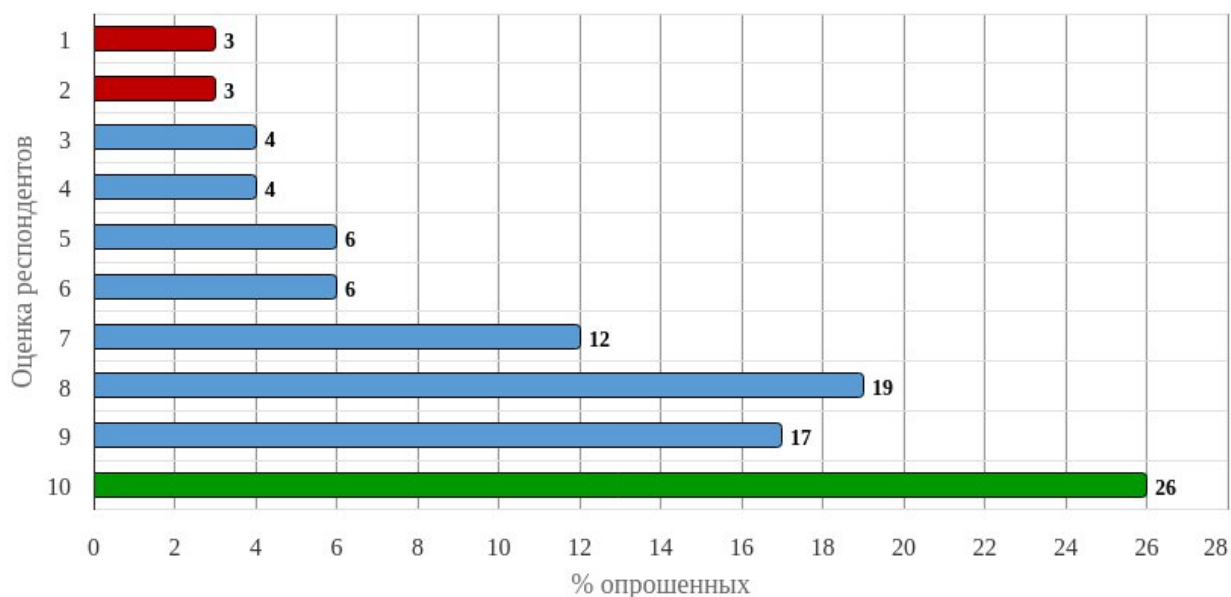


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.17**.

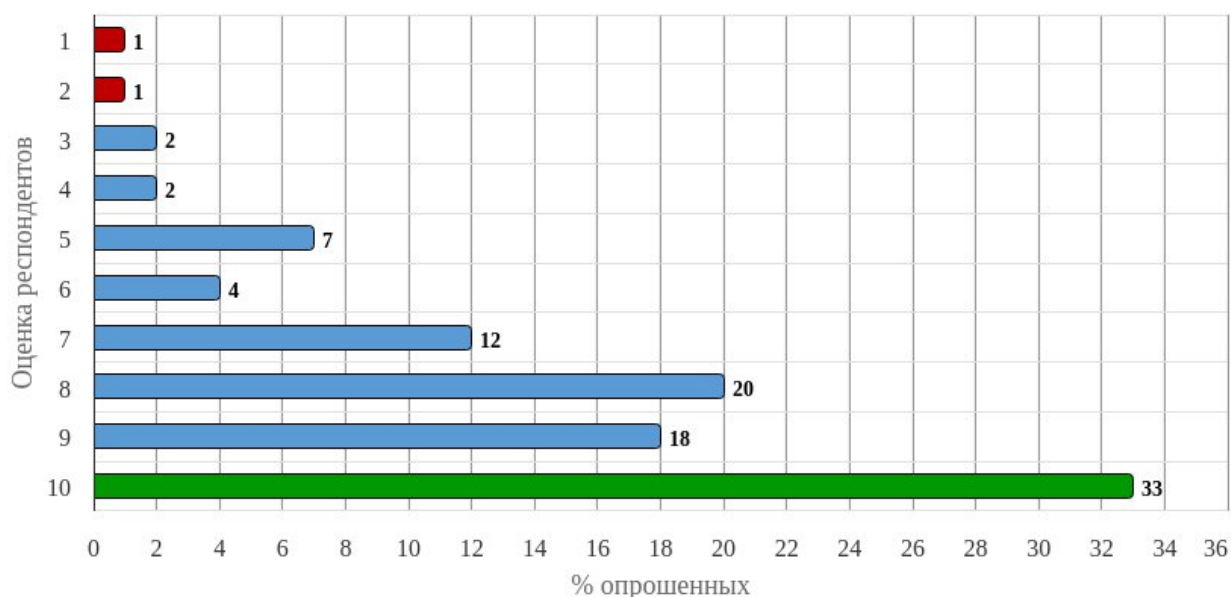


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

При анализе ответов респондентов на вопрос об улучшении организации образовательного процесса прослеживается, что наибольшее количество участников не дали содержательных предложений, ограничившись краткими отрицаниями, точками или отметками об отсутствии таковых. Среди высказавших конкретные пожелания наиболее часто звучат запросы на повышение заработной платы и улучшение системы материального стимулирования, что является самой острой и повторяющейся проблемой. Второй по значимости блок предложений связан с оптимизацией расписания учебных занятий — респонденты просят учитывать пожелания преподавателей и студентов, делать расписание более равномерным и удобным, а также избегать назначения пар в субботу и поздним вечером. Третьим ключевым запросом является модернизация материально-технической базы: оснащение всех аудиторий современным мультимедийным оборудованием, проекторами, интерактивными панелями и проведение ремонта в корпусах. Среди положительных моментов отмечается общая удовлетворенность текущим качеством процесса: многие респонденты заявляют, что их всё устраивает или что организация находится на высоком уровне, а также высказывают пожелания продолжать работу в выбранном направлении и развивать сильные стороны вуза. В то же время респонденты часто указывают на избыточную бюрократическую нагрузку, чрезмерное количество опросов и отчетности, а также на необходимость сокращения административно-

управленческого аппарата в пользу увеличения числа преподавателей и уменьшения их внеучебной нагрузки. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов 'общий блок вопросов' приняли участие 605 респондентов, преимущественно доценты (64%) со стажем работы свыше 10 лет (63%) и возрастом от 41 до 55 лет (53%). Оценка уровня подготовки абитуриентов средняя (56%), качество выпускников в основном соответствует другим вузам (54%). Основными мотивами работы в вузе являются возможность творческой работы со студентами (60%) и хорошие условия труда (48%), при этом высокая зарплата привлекает лишь 12%. Удовлетворенность по 10-балльной шкале по большинству аспектов высокая: организация учебного процесса (средняя оценка 8.2), расписание (8.1), участие в управлении (8.0), электронное обучение (8.4), интерактивные методы (8.3), балльно-рейтинговая система (8.2), научная деятельность (8.2), публикации (7.8), повышение квалификации (8.1), конференции (7.7), инновационная деятельность (8.0). Оценка поддержки руководством профессионального роста высокая (45%) и средняя (42%). Зарплата соответствует результатам у 27% полностью и у 48% в целом, но 25% считают ее заниженной. Обеспеченность материалами, литературой, оснащение аудиторий и рабочих мест оцениваются в среднем на 7.5-8.2 балла. Удовлетворенность зарплатой (6.8), перспективой роста (7.2), морально-психологическим климатом (7.8), режимом работы (7.8), отношением с администрацией (7.7), научной деятельностью (7.7), повышением квалификации (7.8), стимулированием (6.8), саморазвитием (7.8). Сильные стороны вуза: квалификация НПП (66%), роль в регионе (52%), востребованность выпускников (40%). Слабые стороны: оснащенность помещений (26%), корпоративная культура (25%), социальная инфраструктура (25%), эффективность управления (20%). Открытые вопросы показали потребность в улучшении материально-технической базы, оптимизации расписания, повышении зарплаты и снижении бюрократической нагрузки.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование научно-педагогических работников НГПУ им. Козьмы Минина выявило высокий уровень удовлетворенности большинством аспектов образовательного процесса и условий труда, однако обозначило ряд проблемных зон, требующих внимания руководства. Общая оценка организации учебной, научной и воспитательной деятельности превышает 8 баллов из 10, что свидетельствует о системной работе вуза. Наиболее высоко оцениваются

электронное обучение, интерактивные методы и балльно-рейтинговая система. Однако удовлетворенность размером заработной платы и системой стимулирования значительно ниже (средние 6.8 баллов), что подтверждается и открытыми ответами, где повышение зарплаты является самым частым пожеланием. Рекомендуется пересмотреть систему материального и морального поощрения, возможно, ввести дополнительные надбавки за научные достижения и качество преподавания. Второй важной проблемой является материально-техническая база: оснащение аудиторий, лабораторий и рабочих мест, хотя в целом оценивается неплохо, в открытых ответах звучат запросы на полное оснащение всех помещений современным оборудованием, ремонт и улучшение интернета. Третьей проблемой можно считать корпоративную культуру и эффективность управления: 25% респондентов отметили ее как слабую сторону, а в открытых ответах жалуются на избыточную бюрократию и отчетность. Рекомендуется сократить административную нагрузку на преподавателей, оптимизировать документооборот и повысить прозрачность принятия решений. Четвертой проблемой является качество социальной инфраструктуры (общежития, летний лагерь) – 25% слабых отзывов. Рекомендуется провести опрос более детальный именно по этой сфере и разработать план улучшений. Пятая проблема – расписание учебных занятий: хотя средняя оценка 8.1, открытые ответы содержат много пожеланий по его оптимизации, особенно по исключению поздних занятий и суббот. Шестой аспект – оценка студентов: преподаватели в целом высоко оценивают отношение студентов (средняя 8.6), но ниже оценивают инициативность (7.6) и самостоятельность (7.5). Рекомендуется развивать проектное обучение и исследовательскую деятельность для повышения вовлеченности студентов. Седьмой момент – сильные стороны: квалификация НПП, роль вуза в регионе и востребованность выпускников. Эти аспекты следует активно поддерживать и развивать. Восьмой аспект – открытые ответы показали, что многие преподаватели в целом удовлетворены и не имеют конкретных предложений, что свидетельствует о лояльности. Девятый аспект – необходимо уделить внимание возможности участия в конференциях и публикациям, где оценки несколько ниже (7.7-7.8), и расширить финансирование командировок. Десятый аспект – повышение квалификации оценивается хорошо, но есть запросы на большее разнообразие программ. Рекомендуется проводить регулярные опросы для мониторинга удовлетворенности и оперативного реагирования на возникающие проблемы. В целом, вуз имеет прочную основу, но для дальнейшего развития требуется адресная работа по указанным направлениям, особенно в части оплаты труда и инфраструктуры.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	387	63.97	63.97
2	Преподаватель/старший преподаватель	118	19.5	19.5
3	Профессор	69	11.4	11.4
4	Заведующий кафедрой	31	5.12	5.12
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	14	2.31	2.31
2	26-30 лет	24	3.97	3.97
3	31-35 лет	30	4.96	4.96
4	36-40 лет	88	14.55	14.55
5	41-45 лет	110	18.18	18.18
6	46-50 лет	118	19.5	19.5
7	51-55 лет	89	14.71	14.71
8	55-60 лет	48	7.93	7.93
9	61-65 лет	38	6.28	6.28
10	66 лет и старше	46	7.6	7.6
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	111	18.35	18.35

2	От 5 до 10 лет	114	18.84	18.84
3	От 10 до 20 лет	174	28.76	28.76
4	Свыше 20 лет	206	34.05	34.05
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	229	37.85	37.85
2	средний	338	55.87	55.87
3	низкий	24	3.97	3.97
4	затрудняюсь ответить	14	2.31	2.31
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	225	37.19	37.19
2	На том же уровне, что и в других вузах	329	54.38	54.38
3	Ниже, чем в других вузах	18	2.98	2.98
4	Затрудняюсь ответить	33	5.45	5.45
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	228	37.69	37.69
2	Хорошими условиями тру-	289	47.77	47.77

	да			
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	364	60.17	60.17
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	202	33.39	33.39
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	193	31.9	31.9
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	133	21.98	21.98
7	Высокой заработной платой	72	11.9	11.9
8	Интересными направлениями развития высшего образования	132	21.82	21.82
	Сумма:	1613		
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	6	0.99	0.99
3	3	4	0.66	0.66
4	4	15	2.48	2.48
5	5	29	4.79	4.79
6	6	24	3.97	3.97
7	7	67	11.07	11.07
8	8	145	23.97	23.97
9	9	120	19.83	19.83
10	10	191	31.57	31.57

	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	1.82	1.82
2	2	4	0.66	0.66
3	3	15	2.48	2.48
4	4	16	2.64	2.64
5	5	21	3.47	3.47
6	6	36	5.95	5.95
7	7	74	12.23	12.23
8	8	129	21.32	21.32
9	9	106	17.52	17.52
10	10	193	31.9	31.9
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	9	1.49	1.49
2	2	11	1.82	1.82
3	3	11	1.82	1.82
4	4	11	1.82	1.82
5	5	34	5.62	5.62
6	6	27	4.46	4.46
7	7	64	10.58	10.58
8	8	141	23.31	23.31
9	9	98	16.2	16.2

10	10	199	32.89	32.89
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	3	0.5	0.5
3	3	5	0.83	0.83
4	4	6	0.99	0.99
5	5	20	3.31	3.31
6	6	25	4.13	4.13
7	7	54	8.93	8.93
8	8	149	24.63	24.63
9	9	116	19.17	19.17
10	10	226	37.36	37.36
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	3	0.5	0.5
3	3	6	0.99	0.99
4	4	9	1.49	1.49
5	5	25	4.13	4.13
6	6	23	3.8	3.8
7	7	64	10.58	10.58

8	8	132	21.82	21.82
9	9	125	20.66	20.66
10	10	217	35.87	35.87
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.33	0.33
2	2	8	1.32	1.32
3	3	8	1.32	1.32
4	4	12	1.98	1.98
5	5	22	3.64	3.64
6	6	22	3.64	3.64
7	7	69	11.4	11.4
8	8	144	23.8	23.8
9	9	107	17.69	17.69
10	10	211	34.88	34.88
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	9	1.49	1.49
3	3	10	1.65	1.65
4	4	11	1.82	1.82

5	5	29	4.79	4.79
6	6	24	3.97	3.97
7	7	75	12.4	12.4
8	8	126	20.83	20.83
9	9	100	16.53	16.53
10	10	217	35.87	35.87
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	10	1.65	1.65
3	3	6	0.99	0.99
4	4	13	2.15	2.15
5	5	21	3.47	3.47
6	6	26	4.3	4.3
7	7	64	10.58	10.58
8	8	139	22.98	22.98
9	9	107	17.69	17.69
10	10	215	35.54	35.54
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	0.99	0.99
2	2	21	3.47	3.47

3	3	9	1.49	1.49
4	4	12	1.98	1.98
5	5	36	5.95	5.95
6	6	27	4.46	4.46
7	7	94	15.54	15.54
8	8	115	19.01	19.01
9	9	96	15.87	15.87
10	10	189	31.24	31.24
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.33	0.33
2	2	9	1.49	1.49
3	3	14	2.31	2.31
4	4	9	1.49	1.49
5	5	30	4.96	4.96
6	6	25	4.13	4.13
7	7	81	13.39	13.39
8	8	134	22.15	22.15
9	9	93	15.37	15.37
10	10	208	34.38	34.38
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	10	1.65	1.65
2	2	21	3.47	3.47
3	3	11	1.82	1.82
4	4	11	1.82	1.82
5	5	33	5.45	5.45
6	6	34	5.62	5.62
7	7	71	11.74	11.74
8	8	129	21.32	21.32
9	9	87	14.38	14.38
10	10	198	32.73	32.73
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	0.99	0.99
2	2	7	1.16	1.16
3	3	13	2.15	2.15
4	4	15	2.48	2.48
5	5	36	5.95	5.95
6	6	27	4.46	4.46
7	7	70	11.57	11.57
8	8	119	19.67	19.67
9	9	112	18.51	18.51
10	10	200	33.06	33.06
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	0.83	0.83
2	2	7	1.16	1.16
3	3	8	1.32	1.32
4	4	15	2.48	2.48
5	5	33	5.45	5.45
6	6	31	5.12	5.12
7	7	79	13.06	13.06
8	8	112	18.51	18.51
9	9	111	18.35	18.35
10	10	204	33.72	33.72
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	275	45.45	45.45
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	256	42.31	42.31
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	74	12.23	12.23
	Итого ответивших:	605	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	163	26.94	26.94
2	В целом соответствует	291	48.1	48.1
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	151	24.96	24.96
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	1.32	1.32
2	2	11	1.82	1.82
3	3	8	1.32	1.32
4	4	15	2.48	2.48
5	5	37	6.12	6.12
6	6	29	4.79	4.79
7	7	77	12.73	12.73
8	8	121	20	20
9	9	109	18.02	18.02
10	10	190	31.4	31.4
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	0.83	0.83
2	2	11	1.82	1.82
3	3	11	1.82	1.82
4	4	9	1.49	1.49
5	5	39	6.45	6.45
6	6	21	3.47	3.47
7	7	79	13.06	13.06
8	8	121	20	20
9	9	127	20.99	20.99
10	10	182	30.08	30.08
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	0.5	0.5
2	2	7	1.16	1.16
3	3	9	1.49	1.49
4	4	12	1.98	1.98
5	5	32	5.29	5.29
6	6	23	3.8	3.8
7	7	80	13.22	13.22
8	8	136	22.48	22.48
9	9	119	19.67	19.67
10	10	184	30.41	30.41
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	1.32	1.32
2	2	3	0.5	0.5
3	3	15	2.48	2.48
4	4	8	1.32	1.32
5	5	30	4.96	4.96
6	6	33	5.45	5.45
7	7	71	11.74	11.74
8	8	142	23.47	23.47
9	9	119	19.67	19.67
10	10	176	29.09	29.09
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	5	0.83	0.83
3	3	9	1.49	1.49
4	4	9	1.49	1.49
5	5	34	5.62	5.62
6	6	34	5.62	5.62
7	7	78	12.89	12.89
8	8	126	20.83	20.83
9	9	117	19.34	19.34
10	10	189	31.24	31.24
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	605	100	
--	-------	-----	-----	--

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	16	2.64	2.64
2	2	10	1.65	1.65
3	3	17	2.81	2.81
4	4	12	1.98	1.98
5	5	33	5.45	5.45
6	6	27	4.46	4.46
7	7	65	10.74	10.74
8	8	132	21.82	21.82
9	9	113	18.68	18.68
10	10	180	29.75	29.75
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.17	0.17
3	3	7	1.16	1.16
4	4	5	0.83	0.83
5	5	28	4.63	4.63
6	6	21	3.47	3.47
7	7	71	11.74	11.74
8	8	132	21.82	21.82
9	9	128	21.16	21.16
10	10	212	35.04	35.04
	Итого ответивших:	605	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	0.83	0.83
2	2	7	1.16	1.16
3	3	10	1.65	1.65
4	4	16	2.64	2.64
5	5	35	5.79	5.79
6	6	26	4.3	4.3
7	7	75	12.4	12.4
8	8	124	20.5	20.5
9	9	112	18.51	18.51
10	10	195	32.23	32.23
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	0.5	0.5
2	2	3	0.5	0.5
3	3	10	1.65	1.65
4	4	9	1.49	1.49
5	5	44	7.27	7.27
6	6	19	3.14	3.14
7	7	58	9.59	9.59
8	8	127	20.99	20.99
9	9	117	19.34	19.34
10	10	215	35.54	35.54

	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	17	2.81	2.81
2	2	11	1.82	1.82
3	3	22	3.64	3.64
4	4	8	1.32	1.32
5	5	47	7.77	7.77
6	6	31	5.12	5.12
7	7	61	10.08	10.08
8	8	118	19.5	19.5
9	9	102	16.86	16.86
10	10	188	31.07	31.07
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	0.5	0.5
2	2	1	0.17	0.17
3	3	13	2.15	2.15
4	4	8	1.32	1.32
5	5	27	4.46	4.46
6	6	19	3.14	3.14
7	7	65	10.74	10.74
8	8	140	23.14	23.14
9	9	129	21.32	21.32

10	10	200	33.06	33.06
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	0.5	0.5
2	2	5	0.83	0.83
3	3	12	1.98	1.98
4	4	13	2.15	2.15
5	5	21	3.47	3.47
6	6	27	4.46	4.46
7	7	76	12.56	12.56
8	8	127	20.99	20.99
9	9	121	20	20
10	10	200	33.06	33.06
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	1.16	1.16
2	2	5	0.83	0.83
3	3	16	2.64	2.64
4	4	5	0.83	0.83
5	5	30	4.96	4.96
6	6	32	5.29	5.29
7	7	67	11.07	11.07
8	8	121	20	20

9	9	119	19.67	19.67
10	10	203	33.55	33.55
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	1	0.17	0.17
3	3	6	0.99	0.99
4	4	8	1.32	1.32
5	5	27	4.46	4.46
6	6	21	3.47	3.47
7	7	89	14.71	14.71
8	8	122	20.17	20.17
9	9	126	20.83	20.83
10	10	204	33.72	33.72
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	0	0	0
3	3	5	0.83	0.83
4	4	8	1.32	1.32
5	5	25	4.13	4.13
6	6	16	2.64	2.64
7	7	72	11.9	11.9

8	8	121	20	20
9	9	130	21.49	21.49
10	10	227	37.52	37.52
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	2	0.33	0.33
3	3	1	0.17	0.17
4	4	10	1.65	1.65
5	5	23	3.8	3.8
6	6	20	3.31	3.31
7	7	65	10.74	10.74
8	8	125	20.66	20.66
9	9	134	22.15	22.15
10	10	224	37.02	37.02
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	2	0.33	0.33
3	3	5	0.83	0.83
4	4	3	0.5	0.5
5	5	27	4.46	4.46
6	6	39	6.45	6.45

7	7	80	13.22	13.22
8	8	143	23.64	23.64
9	9	120	19.83	19.83
10	10	182	30.08	30.08
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	0.99	0.99
2	2	2	0.33	0.33
3	3	3	0.5	0.5
4	4	7	1.16	1.16
5	5	37	6.12	6.12
6	6	41	6.78	6.78
7	7	94	15.54	15.54
8	8	123	20.33	20.33
9	9	120	19.83	19.83
10	10	172	28.43	28.43
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	1	0.17	0.17
3	3	6	0.99	0.99
4	4	8	1.32	1.32
5	5	28	4.63	4.63

6	6	27	4.46	4.46
7	7	96	15.87	15.87
8	8	135	22.31	22.31
9	9	123	20.33	20.33
10	10	180	29.75	29.75
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	6	0.99	0.99
4	4	7	1.16	1.16
5	5	30	4.96	4.96
6	6	30	4.96	4.96
7	7	90	14.88	14.88
8	8	152	25.12	25.12
9	9	124	20.5	20.5
10	10	166	27.44	27.44
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	0	0	0
3	3	7	1.16	1.16
4	4	10	1.65	1.65

5	5	22	3.64	3.64
6	6	31	5.12	5.12
7	7	102	16.86	16.86
8	8	144	23.8	23.8
9	9	119	19.67	19.67
10	10	169	27.93	27.93
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	3	0.5	0.5
3	3	5	0.83	0.83
4	4	6	0.99	0.99
5	5	29	4.79	4.79
6	6	30	4.96	4.96
7	7	85	14.05	14.05
8	8	142	23.47	23.47
9	9	129	21.32	21.32
10	10	175	28.93	28.93
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	0.5	0.5
2	2	1	0.17	0.17
3	3	6	0.99	0.99

4	4	4	0.66	0.66
5	5	29	4.79	4.79
6	6	33	5.45	5.45
7	7	90	14.88	14.88
8	8	135	22.31	22.31
9	9	130	21.49	21.49
10	10	174	28.76	28.76
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.17	0.17
2	2	4	0.66	0.66
3	3	5	0.83	0.83
4	4	4	0.66	0.66
5	5	10	1.65	1.65
6	6	16	2.64	2.64
7	7	58	9.59	9.59
8	8	128	21.16	21.16
9	9	153	25.29	25.29
10	10	226	37.36	37.36
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	313	51.74	51.74

2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	397	65.62	65.62
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	290	47.93	47.93
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	174	28.76	28.76
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	119	19.67	19.67
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	70	11.57	11.57
7	Качество информативных ресурсов вуза	108	17.85	17.85
8	Корпоративная культура вуза	90	14.88	14.88
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	239	39.5	39.5
10	Оснащенность помещений вуза	110	18.18	18.18
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	93	15.37	15.37
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	49	8.1	8.1
13	Эффективность управленческих структур вуза	64	10.58	10.58
	Сумма:	2116		
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая	28	4.63	4.63

	репутация			
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	21	3.47	3.47
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	30	4.96	4.96
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	62	10.25	10.25
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	68	11.24	11.24
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	66	10.91	10.91
7	Качество информационных ресурсов вуза	73	12.07	12.07
8	Корпоративная культура вуза	154	25.45	25.45
9	Востребованность выпускников на рынке труда	36	5.95	5.95
10	Оснащенность помещений вуза	160	26.45	26.45
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	72	11.9	11.9
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	151	24.96	24.96
13	эффективность управленческих структур вуза	121	20	20
	Сумма:	1042		
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	19	3.14	3.14
2	2	21	3.47	3.47
3	3	26	4.3	4.3
4	4	26	4.3	4.3
5	5	35	5.79	5.79
6	6	34	5.62	5.62
7	7	87	14.38	14.38
8	8	138	22.81	22.81
9	9	83	13.72	13.72
10	10	136	22.48	22.48
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	1.98	1.98
2	2	16	2.64	2.64
3	3	17	2.81	2.81
4	4	19	3.14	3.14
5	5	44	7.27	7.27
6	6	38	6.28	6.28
7	7	75	12.4	12.4
8	8	116	19.17	19.17
9	9	109	18.02	18.02
10	10	159	26.28	26.28
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	1.32	1.32
2	2	11	1.82	1.82
3	3	13	2.15	2.15
4	4	12	1.98	1.98
5	5	29	4.79	4.79
6	6	19	3.14	3.14
7	7	59	9.75	9.75
8	8	130	21.49	21.49
9	9	106	17.52	17.52
10	10	218	36.03	36.03
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	1.32	1.32
2	2	4	0.66	0.66
3	3	12	1.98	1.98
4	4	18	2.98	2.98
5	5	37	6.12	6.12
6	6	33	5.45	5.45
7	7	65	10.74	10.74
8	8	135	22.31	22.31
9	9	108	17.85	17.85
10	10	185	30.58	30.58
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	14	2.31	2.31
2	2	8	1.32	1.32
3	3	12	1.98	1.98
4	4	14	2.31	2.31
5	5	25	4.13	4.13
6	6	23	3.8	3.8
7	7	73	12.07	12.07
8	8	130	21.49	21.49
9	9	100	16.53	16.53
10	10	206	34.05	34.05
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	1.16	1.16
2	2	7	1.16	1.16
3	3	9	1.49	1.49
4	4	19	3.14	3.14
5	5	36	5.95	5.95
6	6	30	4.96	4.96
7	7	70	11.57	11.57
8	8	122	20.17	20.17
9	9	105	17.36	17.36
10	10	200	33.06	33.06
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	0.66	0.66
2	2	10	1.65	1.65
3	3	15	2.48	2.48
4	4	11	1.82	1.82
5	5	32	5.29	5.29
6	6	22	3.64	3.64
7	7	79	13.06	13.06
8	8	122	20.17	20.17
9	9	112	18.51	18.51
10	10	198	32.73	32.73
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	18	2.98	2.98
2	2	18	2.98	2.98
3	3	23	3.8	3.8
4	4	27	4.46	4.46
5	5	37	6.12	6.12
6	6	37	6.12	6.12
7	7	72	11.9	11.9
8	8	113	18.68	18.68
9	9	101	16.69	16.69
10	10	159	26.28	26.28
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	0.99	0.99
2	2	4	0.66	0.66
3	3	10	1.65	1.65
4	4	13	2.15	2.15
5	5	42	6.94	6.94
6	6	22	3.64	3.64
7	7	73	12.07	12.07
8	8	123	20.33	20.33
9	9	111	18.35	18.35
10	10	201	33.22	33.22
	Итого ответивших:	605	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	605	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» (краткая выжимка):

- Всё устраивает / отрицательных предложений нет (суммарно: 187)
 - «нет», «нет предложений», «всё устраивает», «всё хорошо», «затрудняюсь ответить», «отсутствуют» и т.п. (объединены)
- Оснастить все аудитории мультимедиа / техникой / проекторами / досками (41)
 - 100% оснащение интерактивными досками, смарт-досками, техникой в каждой аудитории
- Обеспечить преподавателя ноутбуком / компьютером в каждой аудитории (21)
 - Включая АРМ преподавателя, современные ноутбуки, замену устаревших компьютеров
- Улучшить интернет / Wi-Fi / доступ к сети во всех корпусах (14)
 - Стабильный Wi-Fi, широкое покрытие, бесплатный доступ, интернет во всех аудиториях

5. Регулярно закупать оборудование, реактивы, расходные материалы (12)
 - Реактивы для лабораторий, канцтовары (маркеры, бумага), своевременные закупки
6. Обновить устаревшую технику (компьютеры, ПО, оргтехнику) (11)
 - Windows, медленная загрузка, старые компьютеры, принтеры, ноутбуки на кафедрах
7. Оснащение учебной и методической литературой (7)
 - Современные учебники, электронные библиотеки, доступ к ресурсам
8. Ремонт / кондиционирование / мебель (7)
 - Кондиционеры (особенно на солнечной стороне), ремонт крыши и окон, удобная мебель, тепло зимой
9. Учитывать специфику направлений / лаборатории по психологии и семье (6)
 - Лаборатория исследования семьи, оборудование для картографии, метеорологии, стимульный материал по психологии
10. Своевременное обслуживание и проверка существующей техники (5)
 - Проверка мультимедиа, пультов, проекторов перед занятиями
11. Доступ к электронной образовательной среде / платформам (5)
 - Улучшение работы СФЕРУМа, своя цифровая платформа, ФГИС «Моя школа»
12. Больше компьютерных классов / планшетов вместо стационарных ПК (4)
 - Открыть больше классов, закупить планшеты для мобильности
13. Организация питания / спорта / соц. инфраструктуры для преподавателей (4)
 - Питание, бесплатный спортзал, развитие спортивной базы
14. Повысить мотивацию / требования к студентам (3)
 - Повысить мотивацию педагогов и абитуриентов, ужесточить требования
15. Отмена / пересмотр балльно-рейтинговой системы (2)
16. Учитывать мнение преподавателей при составлении расписания (2)
17. Вернуть меловые / маркерные доски в аудитории (1)
18. Студия звукозаписи / акустическое оборудование (1)
19. Развитие магистратуры (1)
20. Упростить закупки оборудования (1)
21. Оснащение научным оборудованием для исследований НПР и студентов (1)
22. Выписывать профильные журналы по специальности (1)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» (краткая выжимка):

1. Всё устраивает / отрицательных предложений нет (суммарно: 185)
 - «нет», «нет предложений», «всё устраивает», «всё хорошо», «затрудняюсь ответить», «замечаний нет» и т.п.
2. Повышение заработной платы / окладов / материального стимулирования (31)
 - Повысить зарплату, оклад, премии, фонд рейтинга, сделать зарплату конкурентной
3. Совершенствование расписания (учёт пожеланий преподавателей и студентов) (22)
 - Равномерная нагрузка, не ставить в субботу/после 18:00, учёт трафика, свободные дни для подготовки к экзаменам, без разрывов в несколько недель между занятиями
4. Снижение бюрократической / административной нагрузки на преподавателей (17)
 - Сократить опросы (не дублировать по 11 раз), уменьшить отчёты, снизить административный контроль, упростить документооборот, реформа УМУ, прекратить бесконечные согласования
5. Повышение технической оснащённости аудиторий (мультимедиа, ремонт, мебель) (15)
 - Интерактивные панели, оснащение всех аудиторий техникой, ремонт корпусов и мебели, кондиционеры
6. Обновление и модернизация цифровой среды / платформ (10)
 - Стабильная работа ВКС, альтернатива Сферуму, цифровизация ВКР и документов ГИА, электронные отчёты вместо бумажных папок, внедрение ИИ
7. Уважение к преподавателям и улучшение корпоративной культуры (9)
 - Формирование уважительной культуры, прекратить жалобы студентов без разбора, личностно-ориентированный подход к НПП, этичное поведение административных работников
8. Поддержка участия в конференциях, КПК, научных мероприятиях (9)
 - Оплата повышения квалификации в других городах, командировки, конференции за счёт вуза, материальное обеспечение участия студентов
9. Увеличение преподавательского штата / сокращение управленческого аппарата (8)
 - Сократить руководителей и бюрократов, увеличить число преподавателей, снизить нагрузку на ставку
10. Ужесточение дисциплины студентов / платные пересдачи (8)
 - Отчисление за пропуски (12 часов неуважительных), платные пересдачи, реальные экзамены, а не формальность
11. Развитие практико-ориентированного обучения (7)

- Экскурсии, полевые экспедиции, семинары с ведущими специалистами, летние практики по биологии и химии, мастер-классы, выездные занятия
12. Снижение аудиторной нагрузки (особенно 56 часов в неделю) (6)
 - Высокая нагрузка не оставляет времени на науку и отдых, неравномерная по семестрам
 13. Отмена / пересмотр балльно-рейтинговой системы (3)
 14. Открытие новых образовательных программ (непедагогические, магистратура очно) (5)
 - Непедагогические профили, восстановление востребованных направлений, развитие аспирантуры и диссертационных советов
 15. Улучшение социального партнёрства / связей со школами (3)
 16. Оснащение зон для самостоятельной работы студентов (ПК, библиотеки) (2)
 17. Возврат госэкзамена в дополнение к ВКР (1)
 18. Наставничество и открытые занятия (1)
 19. Встречи ректора с коллективом (1)
 20. Размещение информации о преподавателях-работодателях на сайте (1)
 21. Создание психологической лаборатории (1)
 22. Пятидневная рабочая неделя (1)